

El Gran Petróleo



basado en la obra de
James Corbett

El Gran Petróleo

Escrito por James Corbett.

(CorbettReport.com)

Traducido por Valentín Piedraviva.

Publicado en la Biblioteca Cósmica.

(laBibliotecaCosmica.neocities.org)

Edición: 1 (2021-07-28)



Índice

El Gran Petróleo.....	1
Capítulo 1: Cómo el petróleo conquistó al mundo.....	1
Parte uno: El nacimiento de la petroligarquía.....	3
Parte dos: La competición es un pecado.....	12
Parte tres: El mundo a su imagen y semejanza.....	25
Conclusión: Monopolizando la vida.....	41
Capítulo 2: Por qué el petróleo conquistó al mundo.....	43
Introducción.....	43
Parte uno: El ascenso de la eugenesia.....	45
Parte dos: Petroligarcas por el cambio climático.....	66
Parte tres: Agenda: Tecnocracia.....	90
Conclusión.....	111
Epílogo del autor.....	115



Capítulo 1: Cómo el petróleo conquistó al mundo

Petróleo. Del cultivo a la farmacia, del motor a la mesa, del gasoducto al producto plástico, es imposible encontrar un área de la vida moderna que no esté afectada por el petróleo. La historia del petróleo es la historia del mundo moderno.

Ya conocemos parte de esa historia: Rockefeller y Standard Oil; la invención del motor y la revolución en el transporte; la Casa de Saúd y las guerras petroleras en Oriente Medio.

Otras partes están más ocultas: la búsqueda de petróleo al empezar la Primer Guerra Mundial; los intereses petroleros tras la medicina moderna; el dinero petrolero tras la Revolución Verde y la Revolución Genética.

Pero esta historia comienza en un lugar extraño: No comienza en Pensilvania, con la primera extracción comercial de petróleo, sino en las afueras de New York a principios del siglo diecinueve. Y no comienza con el petróleo crudo y sus derivados, sino con un producto enteramente distinto: el aceite de serpiente.

El "Dr. Bill Livingston, Celebrado Especialista en Cáncer", era el

clásico estafador nómada. No era doctor, ni especialista en cáncer, y su nombre real no era Bill Livigston. Además, el "Aceite de Roca" que vendía era una mezcla inútil de petróleo y laxante, y no curaba el cáncer de la pobre gente que se lo compraba.



Vivía como vagabundo, siempre escapando de la gente que había estafado y metiéndose en engaños cada vez peores para escapar de su pasado. Abandonó a su esposa y seis hijos para casarse de nuevo en Canadá, teniendo otros dos hijos con una tercera mujer. Adoptó el nombre "Livingston" después de ser perseguido por violar a una chica en 1849.

En el poco tiempo que pasaba con sus hijos, les enseñaba los trucos de su engañosa profesión. Una vez habló sobre su forma de paternidad, diciendo: "Engaño a mis hijos siempre que puedo, quiero que sean astutos".

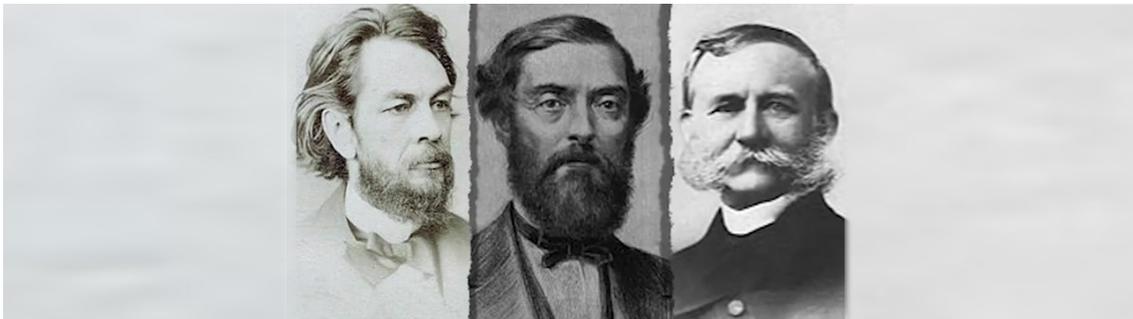
Sacaba provecho de ser naturalmente alto y apuesto, y se hacía llamar "Grandote Bill". Otros, con menos generosidad, le decían "Diablo Bill". Pero su nombre real era William Avery Rockefeller, y su hijo, John D. Rockefeller, sería el fundador del monopolio Standard Oil, y primer multimillonario del mundo. El mundo en que vivimos fue creado a imagen y semejanza del Diablo Bill. Un mundo basado en estafas, engaños, y en la credulidad de un público que no se dio cuenta de los trucos que Rockefeller y compañía usaron para dar forma al mundo por un siglo y medio.

Esta es la historia de la petroligarquía.

Parte uno: El nacimiento de la petroligarquía.

Titusville, "Cuna de la industria petrolera", 1857. Un curioso personaje llega en tren a esta adormilada ciudad de Pensilvania. El "Coronel" Edwin Drake. Viene de la compaa Rock Oil, con una misi3n: encontrar petr3leo.

Tal como el "doctor" Bill, Drake no es realmente un coronel; al título se lo dieron George Bissell y James Townsend - un abogado y un banquero - quienes armaron la compaa Rock Oil cuando descubrieron que podían usar el abundante petr3leo s3neca para fabricar kerosene. En realidad, Drake es un maquinista sin trabajo que consigui3 un empleo por haberse hospedado en el mismo hotel que Bissell, el abogado. Creían que llamarlo "coronel" le serviría para ganarse el respeto de la gente.



Pero la gente decía que estaba loco. El petr3leo s3neca es abundante¹, y se encuentra naturalmente, pero s3lo se vende como "remedio milagroso", o se usa para lubricar maquinaria. De hecho, a veces resulta una molestia porque contamina los pozos de salmuera de los que se extrae sal.

Aún así, Drake tiene una tarea: encontrar una forma de extraer suficiente petr3leo para fabricar kerosene o aceite de lámpara. Intenta todo lo que se le ocurre: los aborígenes tradicionalmente juntaban el petr3leo filtrándolo del agua en represas, pero con esa t3cnica s3lo se pueden recolectar diez barriles por día. Intenta

1 <http://www.enopetroleum.com/earlyoilpennsylvania.html>

encontrar petróleo cavando, pero el agua de las napas es un obstáculo.

Para el verano de 1859, está desesperado. Drake se está quedando sin ideas, Bissell y Townsend se están quedando sin paciencia, y, principalmente, la compañía se está quedando sin dinero. Drake pide ayuda al "Tío" Billy Smith - un herrero con experiencia en hacer pozos de salmuera con máquinas a vapor, y se ponen a trabajar excavando para buscar el petróleo. La labor es lentísima, apenas pudiendo excavar un metro de roca por día. Para el 27 de agosto habían excavado 23 metros, Drake había usado su último dinero, y sus socios decidieron cancelar la operación. El 28 de agosto, llegaron al petróleo.

Narrador: entonces el domingo 28 de agosto de 1859 el petróleo salió a la superficie. El "Tío" Billy y su hijo Sam sacaron varios baldes de petróleo. Ese lunes, el mismo día en que Drake recibió la orden de cancelar la operación, empezaron a sacar petróleo con una bomba de agua. Empezarían a venderlo a 40 dólares por barril. Años después, un periódico entrevistó al "Tío" Billy sobre aquel día.

"Comencé a excavar y a las cuatro de la tarde encontré petróleo. Le dije al señor Drake "Mire, ¿qué cree que es eso?" Él miró el caño y dijo "¿qué es?", y le dije "esa es su fortuna".

El pozo de Drake demostró que es posible y barato encontrar abundante petróleo excavando. Ese día, nació una nueva industria. Al poco tiempo, en millones de casas las lámparas funcionarían a kerosene hecho con petróleo de Pensilvania

Daniel Yergin: Cuando Drake encontró petróleo, se corrió la voz por toda Pensilvania: "¡el yanqui loco

encontró petróleo, el yanqui loco encontró petróleo!" Y fue un furor, como si hubieran encontrado oro.

FUENTE: The Prize (parte 1)²

De un día para el otro, las tranquilas afueras de Pensilvania se transformaron en una región petrolera, con nuevos edificios, ciudades y pozos apareciendo por doquier. Fue el primer boom petrolero.

Y preparándose para aprovechar este boom, estaba un joven bibliotecario de Cleveland: John Davidson Rockefeller. Tenía dos ambiciones en la vida: hacer 100.000 dólares, y vivir 100 años. John D. se dispuso a hacer su fortuna en la década de 1850 con un préstamo de 1000 dólares de su padre, el Diablo Bill.

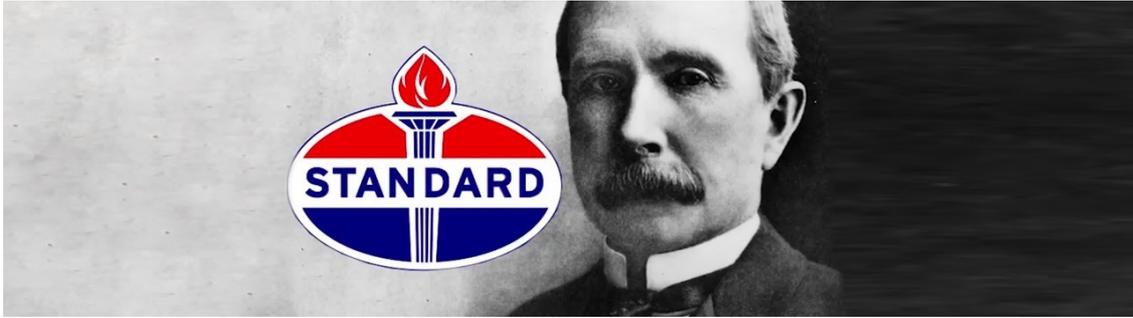
David Rockefeller: Mi abuelo nunca terminó la secundaria; se fue a Cleveland a empezar un negocio con \$1000 que le pidió a su padre (pagó 9% de interés), y se interesó en el negocio del petróleo, que recién estaba comenzando, y vio que era un negocio muy volátil.

FUENTE: The Prize (parte 1)³

En 1863, buscando ganar dinero con el boom petrolero, Rockefeller se asoció con Maurice B. Clark y Samuel Andrews, un químico que tenía una refinería de petróleo pero no lograba vender el producto. A los dos años, John D. compró el negocio por \$72,500 y con su socio Andrews, creó Rockefeller & Andrew's. Para 1870, después de cinco años de crecimiento en los negocios, Rockefeller había fundado la corporación Standard Oil.

2 http://www.imdb.com/title/tt0278873/?ref_=tt_ov_inf

3 http://www.imdb.com/title/tt0278873/?ref_=tt_ov_inf



La historia del ascenso de Standard Oil fue contada muchas veces.

Narrador: Transformando la economía de Estados Unidos, Rockefeller quiso reemplazar un mundo de petroleros independientes por una compañía gigante controlada por él. En 1870, pidiendo préstamos a banqueros, formó Standard Oil de Ohio. Al año siguiente silenciosamente comenzó "su plan" - su campaña para dominar la industria del petróleo, con efectos devastadores. Rockefeller sabía que la refinería que tenga el transporte más barato superaría a la competencia. Así fue que entró en una alianza secreta con los trenes de la South Improvement Company: a cambio de cargamentos grandes y regulares, Rockefeller y sus aliados obtuvieron precios de transporte mucho más bajos que los de sus competidores.

Ida Tarbell, hija de un petrolero, recordó cómo hombres como su padre intentaban comprender la situación: "Un incómodo rumor comenzó a divulgarse en las regiones petroleras", escribió. "Los precios del transporte aumentaban, pero los miembros de la Compañía South Improvement estaban exentos. No había duda, todas las bocas decían la misma palabra: conspiración."

Ron Chernow, bi3grafo: Para 1879, a sus 40 a3os, Rockefeller controlaba el 90% de la refinera mundial de petr3leo. En un par de a3os controlar3a el 90% de las ventas, y un tercio de los pozos. Entonces este joven controla un monopolio internacional, de un producto que ser3a el producto m3s importante de la econom3a mundial.

FUENTE: The Rockefellers⁴

Para la d3cada de 1880, la industria petrolera de EEUU era Standard Oil, y Standard Oil era John D. Rockefeller.

Pero al poco tiempo, otras familias igualmente ambiciosas y acomodadas empezaron a emular a Standard Oil en otras partes del mundo.

Uno de esos competidores apareci3 en el C3ucaso en la d3cada de 1870, cuando la Rusia imperial abri3 los yacimientos del Mar Caspio al desarrollo privado. Dos familias unieron fuerzas para aprovechar la oportunidad: Los Nobel, liderados por Ludwig Nobel e incluyendo a su hermano Alfred, inventor de la dinamita y del premio Nobel, y la rama francesa de la infame dinast3a banquera Rothschild, liderada por Alphonse Rothschild.

En 1891, los Rothschild hicieron un contrato⁵ con M. Samuel & Co., una compa3a3a londinense de transportes al lejano oriente, liderada por Marcus Samuel, para hacer lo que nunca hab3an hecho: transportar el petr3leo de los Nobel hacia el este de Asia. El proyecto era inmenso: Ten3an que construir los primeros barcos petroleros aprobados por la compa3a3a de transportes, y ten3a que ser en secreto. Si se enteraran los informantes de Rockefeller, atraer3an la ira de Standard Oil, que pod3a bajar sus precios para destruir a la competencia. Al final lo lograron, y el primer barco

4 <http://www.pbs.org/video/american-experience-rockefellers/>

5 <https://www.rothschildarchive.org/materials/ar2007oil.pdf>

carguero, el Murex⁶, navegó hacia Tailandia en 1892.

En 1897, M. Samuel & Co se transformó en la Compañía de Transporte y Negocios Shell. Notando que dependían del petróleo de los Nobel y los Rothschild, Shell empezó a buscar fuentes de petróleo en el lejano oriente. En Borneo se encontraron con Royal Dutch Petroleum, establecida en 1890 con el apoyo del rey William III de los Países Bajos, para, desarrollar depósitos de petróleo en las Indias Orientales Neerlandesas. Esas dos compañías, por miedo a la competencia de Rockefeller, se unieron en 1903⁷ formando la Compañía de Petróleo Asiático, junto con los Rothschild franceses. Y en 1907, pasó a llamarse Royal Dutch Shell.

Otro competidor de Standard Oil emergió en Irán, a principios del siglo veinte. En 1901, el millonario William Knox D'arcy hizo un negocio increíble⁸ con el rey de Persia: se aseguró acceso exclusivo al petróleo del país, por sesenta años. Después de siete años de no encontrar nada, Darcy y sus socios de Burmah Oil estaban listos para abandonar. En mayo de 1908 enviaron un telegrama a su geólogo diciéndole que cancele la operación. Él no cumplió la orden, y semanas después, encontró petróleo.

Burmah Oil creó la Compañía de Petróleo Anglo-Persa para supervisar la producción en Persia. El gobierno británico tomó control del 51% de las acciones de la compañía en 1914 por orden de Winston Churchill⁹, que entonces era Lord del Almirantazgo, y en la actualidad, la compañía se llama BP.

Los Rothschild y los Nobel, la realeza de los Países Bajos, los Rockefeller. Esos primeros titanes del petróleo y sus corporaciones crearon una nueva forma de hacer fortunas inmensas; crearon una nueva oligarquía, basada en el control del petróleo, del pozo al surtidor.

6 <http://www.shipstamps.co.uk/forum/viewtopic.php?f=2&t=5746>

7 <http://www.fundinguniverse.com/company-histories/royal-dutch-petroleum-company-the-shell-transport-and-trading-company-p-l-c-history/>

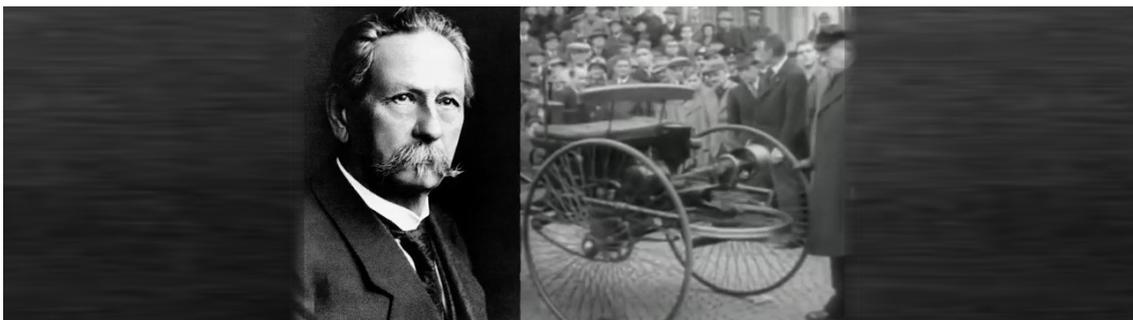
8 https://en.wikipedia.org/wiki/D'Arcy_Concession

9 <http://www.iranicaonline.org/articles/oil-agreements-in-iran>

Pero no fue sólo por dinero. Monopolizar el principal recurso energético les dio poder sobre las vidas de millones. Millones de personas dependientes del petróleo para todos los aspectos de su vida diaria.

Pero a fines del siglo XIX, el monopolio energético no estaba asegurado. Con el invento de la lámpara eléctrica, se dejaron de vender lámparas a kerosene, y los petroligarcas estaban perdiendo su monopolio. Pero una serie de golpes de suerte haría que sus fortunas crezcan aún más.

Un año después de la aparición de la lámpara eléctrica, apareció otro invento para salvar a la industria petrolera. El ingeniero alemán Karl Benz patentó un motor de dos tiempos, que funcionaba a base de gasolina (otro derivado del petróleo), y fue la base del Benz Motorwagen que en 1888 fue el primer automóvil de la historia. Y con ese golpe de suerte, se salvó el negocio de Rockefeller y los petroligarcas.



Pero necesitaron aún más suerte para asegurar el negocio del nuevo motor. Al inicio de la era del automóvil, los autos a gasolina todavía no tenían el negocio asegurado. Los vehículos eléctricos existieron desde la década de 1830, y el primer auto eléctrico¹⁰ fue construido en 1884. Para 1897 había en Londres una flotilla de taxis

¹⁰ <http://www.telegraph.co.uk/news/newstoppers/howaboutthat/5212278/Worlds-first-electric-car-built-by-Victorian-inventor-in-1884.html>

eléctricos¹¹ llevando pasajeros. El récord de velocidad en tierra¹² fue marcado por un auto eléctrico en 1898. Al comenzar el siglo XX, el 28% de los autos¹³ de EEUU eran eléctricos. Esos autos eléctricos tenían ventajas: no tenían marchas, no había que darles cuerda, y no producían vibración, olor y ruido¹⁴ como los autos a gasolina.

La suerte intervino de nuevo el 10 de enero de 1901, cuando unos mineros encontraron petróleo en Texas, EEUU. Producían 100.000 barriles por día, y fue un nuevo boom petrolero, con petróleo abundante y barato que hizo bajar el precio de la gasolina. Al poco tiempo, los caros motores eléctricos fueron abandonados, y los motores grandes y ruidosos que tragaban gasolina dominaron las calles, todo ello alimentado por el petróleo que Standard Oil, Shell, Gulf, Texaco, Anglo-Persian y los otros petroleros excavaban, refinaban y vendían.

Pero el mayor golpe de suerte de John D, tal vez no haya sido sólo suerte. La gente empezaba a criticar a Rockefeller por la fortuna sin precedentes que había acumulado. Periodistas como Ida Tarbell empezaron a descubrir los secretos detrás de su fortuna, como conspiraciones con los transportistas, tratos secretos con competidores y otros trucos. La prensa lo pintaba¹⁵ como un coloso con políticos en la palma de su mano. Standard Oil era un pulpo¹⁶ que apresaba al país con sus tentáculos. Hubo audiencias, investigaciones, juicios, y en 1911 la Corte Suprema tomó una decisión monumental.

11 <http://blog.sciencemuseum.org.uk/the-surprisingly-old-story-of-londons-first-ever-electric-taxi/>

12 https://en.wikipedia.org/wiki/Land_speed_record#1898.E2.80.931965_.28wheel-driven.29

13 <http://www.pbs.org/now/shows/223/electric-car-timeline.html>

14 <http://inventors.about.com/od/estartinventions/a/History-Of-Electric-Vehicles.htm>

15 <http://faculty.uml.edu/sgallagher/sgallagher/Small22Jan1900.JPG>

16 https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a0/Standard_oil_octopus_loc_color.jpg/640px-Standard_oil_octopus_loc_color.jpg



Narrador: El 15 de mayo de 1911, la Corte Suprema de EEUU decidi3 que Standard Oil era un monopolio que impedía al mercado, y debía ser disuelta. Rockefeller se enter3 mientras jugaba al golf con un cura de la iglesia cat3lica local.

Ron Chernow, bi3grafo: Y Rockefeller reaccion3 con calma. Le dijo al cura: "Padre, ¿tiene algo de dinero?" El cura, sorprendido, dijo "No, ¿por qu3?", y Rockefeller le dijo que invierta en Standard Oil.

Narrador: Rockefeller sabía que las compańas que formaban Standard Oil, valían m3s que Standard Oil. En los siguientes ańos, las acciones triplicaron su valor. Al terminar esa lluvia de dinero, Rockefeller tenía la mayor fortuna personal de la historia: era casi el 2% de la economía de Estados Unidos.

Chernow: Cuando Rockefeller perdi3 el juicio en la Corte Suprema, se convirti3 en el primer milmillonario de la historia. AsÍ que Standard Oil fue castigada, pero John D. Rockefeller padre sali3 ganando.

FUENTE: The Rockefellers¹⁷

Sorpresivamente, el castigo de Rockefeller había sido, en realidad, una recompensa. En vez de ponerle un límite, la separaci3n del monopolio de Standard Oil lo había transformado en el primer

¹⁷ <http://www.pbs.org/video/american-experience-rockefellers/>

milmillonario reconocido, en una época en que el estadounidense promedio ganaba \$520 por año.

La historia de Rockefeller refleja la del "coronel" Edwin Drake, quien encontró petróleo en Titusville y comenzó una industria global, pero Drake no tuvo la astucia de patentar su invención, ni de comprar las tierras de los yacimientos. Terminó en la pobreza, apenas viviendo de una pensión, y murió en 1880.

Para la petroligarquía, la lección del ascenso de Rockefeller era obvia: mientras más despiadado era el monopolio, mayor era el control, y mientras más se anhelaba el dinero y el poder, mayor sería la recompensa.

Desde entonces, ninguna invención se opondría a los petroligarcas y su plan de control total. No se toleraría ninguna competencia, no se permitiría una amenaza a la petroligarquía.

Parte dos: La competencia es un pecado.

Intentando justificar los trucos y engaños que sirvieron para armar el monopolio de Standard Oil, se cita que Rockefeller dijo que "la competencia es un pecado". Esa es la mentalidad de los monopolistas, y siguiéndola religiosamente, lograron eliminar despiadadamente a todo aquél que amenazase sacarlos de su trono.

Irónicamente, la competencia entre petroligarcas a principios del siglo XX llevó a la aparición de un competidor externo: el combustible de alcohol.

Como escribió¹⁸ el historiador Lyle Cummins: "Las batallas petroleras entre los Rockefeller, los Rothschild, los Nobel y Shell, hacía que los precios suban y bajen, y los motores tenían que adaptarse al combustible disponible."

A veces, cuando no había petróleo disponible, la alternativa era el alcohol. Hacía un siglo que el alcohol etílico se usaba como

¹⁸ <https://books.google.co.jp/books?id=SNsgAAAAIAAJ&focus=searchwithinvolume&q=rothschilds>

combustible para l3mparas y motores. Aunque era m3s caro, el alcohol siempre estaba disponible, sobre todo en lugares como Londres y Par3s, que no siempre ten3an acceso a petr3leo.

El alcohol produce menos energ3a t3rmica que la gasolina, pero unos estudios¹⁹ hechos por el gobierno estadounidense en 1907 y 1908 mostraron que el alcohol ten3a mejor compresi3n que la gasolina, as3 que el alcohol y la gasolina ten3an el mismo rendimiento.

El combustible de alcohol fue apoyado por Henry Ford, quien dise1n3 el auto Modelo T²⁰ para que funcionase con alcohol adem3s de con gasolina. Sintiendo que el alcohol ser3a provechoso para las granjas, que 3l consideraba muy importantes, Henry Ford le dijo al diario New York Times²¹: "El combustible del futuro vendr3 de esas plantas que crecen en los caminos, o de manzanas, hierbas, aserr3n, casi cualquier cosa. Hay combustible en toda materia vegetal que pueda ser fermentada."



Los granjeros, buscando mejores ganancias, pidieron que se retire un impuesto al alcohol, que hab3an puesto para pagar por la guerra civil, y fueron apoyados por quienes pensaban que el alcohol podr3a romper el monopolio petrolero, y tambi3n por el presidente

19 <http://pubs.er.usgs.gov/publication/b392>

20 <http://www.youtube.com/watch?v=5qDYoeUpI28>

21 <http://query.nytimes.com/mem/archive-free/pdf?res=9C00E4DB153FE631A25753C2A96F9C946495D6CF>

Roosevelt, quien dijo al Congreso²² en 1906: "Standard Oil ha aplastado la competición local, en forma mayormente injusta. Es muy deseable que se introduzca nueva competición pasando una nueva ley, liberando el mercado del alcohol en las artes y la industria."

El impuesto al alcohol fue levantado en 1906, y por un tiempo fue más barato que la gasolina. Se divulgó la promesa de un combustible barato, no patentable, no monopolizable, que podía ser producido por cualquiera que tenga materia vegetal y un destilador. Pero los petroligarcas no querían que haya combustible accesible hecho por productores locales independientes.



Un estudio de 1909²³ comparó los motores a gasolina y a alcohol, y notó que una ventaja de los motores a alcohol era que ese mercado tenía menos restricciones. Para los petroligarcas, la respuesta era simple: buscar la forma de poner más restricciones sobre los motores a alcohol. Por suerte para ellos, su respuesta ya estaba ganando popularidad.

En el siglo XIX, Estados Unidos tomaba demasiado. Para 1930 el típico mayor de 15 años tomaba siete barriles de alcohol por año: el triple del promedio actual. En las décadas de 1830 y 1840, eso llevó a las primeras movilizaciones contra el alcohol, a la formación del Partido de la Prohibición en 1869, y la unión de mujeres cristianas contra el alcohol. Mucha gente apoyaba esta idea, pero tenían poco

22 <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=69667>

23 <http://pubs.usgs.gov/bul/0392/report.pdf>

3xito pol3tico. El estado de Maine prohibi3 a venta y manufactura de licor en 1851²⁴, pero la prohibici3n s3lo dur3 cinco a3os.

Esto cambi3 con la aparici3n de la Liga Anti Saloon (ASL) en 1893. La ASL fue iniciada por Howard Hyde Russell, un viejo amigo de Rockefeller²⁵, y fue apoyada por generosas donaciones²⁶ anuales de Rockefeller mismo. La ASL, con apoyo de Rockefeller, comenz3 un movimiento nacional para prohibir la producci3n y venta de alcohol.

Rockefeller era un conservador, pero no por cuestiones morales, sino por pensar que el "j3bilo entre amigos"²⁷ llevar3a a la bancarrota. Stephen Harkness, uno de los directores e inversores de Standard Oil, llam3 la atenci3n de Rockefeller²⁸ cuando hizo una fortuna comprando cantidades de whisky sabiendo que iba a haber un futuro impuesto al whisky, y lo vendi3 mucho m3s caro cuando el impuesto tom3 efecto.

No, Rockefeller y Standard Oil no se preocupaban por la moral de la gente, excepto cuando les conven3a para sus negocios. Cuando se prohibi3 el alcohol en 1920, tuvo un efecto secundario: aunque no prohib3a el alcohol como combustible, s3 le pon3a restricciones²⁹, obligando a que los fabricantes de alcohol lo mezclen con productos derivados del petr3leo para que sea t3xico, antes de venderlo. El combustible de alcohol ahora no pod3a competir con la gasolina, y fue abandonado por la industria automotriz.

Luego, otra amenaza para los petroligarcas requerir3a a3n m3s trucos sociales: el transporte p3blico. Al terminar la Primer Guerra

24 http://www.pbs.org/kenburns/prohibition/media_detail/2085516512/

25 <http://quod.lib.umich.edu/b/bhlead/umich-bhl-852272?rgn=main;view=text>

26 <https://web.archive.org/web/20121023134801/http://www.rockarch.org/publications/resrep/dighe.pdf>

27 https://books.google.co.jp/books?id=zyKDeUHXyakC&printsec=frontcover&dq=God%27s+Gold&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=snippet&q=prohibition&f=false

28 https://books.google.co.jp/books?id=zyKDeUHXyakC&printsec=frontcover&dq=God%27s+Gold&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=harkness&f=false

29 http://www.slate.com/articles/health_and_science/medical_examiner/2010/02/the_chemists_war.html

Mundial, poca gente tenía un auto propio: sólo 1 de cada 10 estadounidenses tenía uno. La mayoría de la gente elegía viajar por las vías: en la mayoría de las grandes ciudades, la gente viajaba en tranvías eléctricos. En 1936, General Motors creó la compañía National City Lines, junto con Firestone y Standard Oil de California, para comenzar un proceso de "bustitución": sacar las vías y retirar los tranvías para reemplazarlos por vehículos de General Motors, que usaban combustible de Standard Oil. El plan fue un éxito.



Escribió el autor F. William Engdahl en su libro "Myths, Lies and Oil Wars"³⁰: "Al terminar la década de 1940, General Motors había comprado y destruido más de 100 líneas de transporte eléctrico en 47 ciudades. Y los reemplazó con colectivos a gasolina, marca General Motors. Para 1955, casi el 90% de los tranvías de EEUU había sido eliminado."

El Cartel había mantenido oculta su influencia en el transporte público, pero el secreto fue revelado por un comandante naval retirado: Edwin J. Quinby. Escribió una publicación³¹ exponiendo "una campaña cuidadosa y deliberada para quitarles la utilidad pública más importante y valiosa: el sistema de tranvías." Descubrió la compra de las líneas de tranvía por parte de la petroligarquía, y explicó cómo habían comprado y destruido las líneas de transporte público En Baltimore, Los Angeles, St. Louis, y otras grandes

³⁰ <https://www.createpace.com/3923714>

³¹ <https://www.createpace.com/3923714>

ciudades³².

La publicaci3n de Quinby llam3 la atenci3n, y en 1947, National City Lines recibió un juicio³³ por conspirar para formar un monopolio, y por conspirar para monopolizar la venta de autobuses y sus componentes. En 1949, General Motors, Firestone, Standard Oil de California y sus asociados fueron encontrados culpables de cargos de conspiraci3n. El castigo por comprar y destruir el transporte p3blico de EEUU fue una multa de \$5000. H. C. Grossman fue director de Pacific City Lines y supervis3 la destrucci3n de \$100.000.000 en lıneas de transporte el3ctrico en Los Angeles, y fue multado exactamente \$1.



Obviamente, las crıticas a General Motors y compaıa no duraron mucho. En 1953, el presidente Eisenhower asign3 a Charles Wilson (presidente de General Motors) como Secretario de Defensa. Y su Administrador de Autopistas Federales era Francis DuPont (de la familia DuPont - conectada con los Rockefeller). Ası, Wilson supervis3 uno de los mayores proyectos p3blicos de la historia de EEUU: la creaci3n de sistema de autopistas interestatales. Contando con un impuesto (de la 3poca de la guerra) sobre los boletos de tren, y con las alteranativas baratas de las autopistas y aeropuertos pagadas por el gobierno, los viajes en tren disminuyeron un 84%³⁴, entre 1945 y 1964.

32 <http://www.chicagorailfan.com/holdbun.html>

33 <http://web.archive.org/web/20080608012144/http://www.altlaw.org/v1/cases/770576>

34 <http://history.howstuffworks.com/american-history/decline-of-railroads.htm>

Estos trucos sociales fueron un buen negocio para Standard Oil y sus socios petroleros. En los 25 años después de la segunda guerra mundial, la venta de autos en Detroit casi se triplicó, de 4.5 millones de autos por año en 1940, a más de 11 millones en 1965. Como resultado, las ventas de gasolina refinada se triplicaron.



Pero Rockefeller no era el único petroligarca buscando destruir a su competencia. En Europa, otros petroligarcas también trabajaban para proteger sus negocios.

En 1889, un consorcio de inversores alemanes liderados por Deutsche Bank de Siemens, negociaron con el gobierno turco para extender una línea de vías en el Golfo Pérsico, por Bagdad, en lo que entonces era el Imperio Otomano. El contrato por la conexión Berlín-Bagdad³⁵ era por 99 años e incluía derechos a los recursos minerales en los 20 kilómetros alrededor de las vías. Era un buen negocio, ya que las vías pasaban por un yacimiento petrolero en la mesopotamia.

Para los poderes tras el Imperio Británico esto era inaceptable, porque les preocupaba el ascenso militar de Alemania.

F. William Engdahl: "Alemania, al final del siglo XIX, estaba buscando salidas para sus exportaciones industriales, ya que la economía alemana estaba

35 <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/boshtml/bos139.htm>

creciendo (como la econom3a china est3 creciendo hoy) y decidieron que Turqu3a ser3a un buen aliado econ3mico para Alemania. Y a Georg von Siemens, uno de los directores de Deutsche Bank, se le ocurri3 la estrategia de extender un tren que una Berl3n con Bagdad, que en ese tiempo era parte del Imperio Otomano, cerca del Golfo P3rsico. Entonces, el ej3rcito alem3n comenz3 a entrenar al ej3rcito turco, la industria alemana comenz3 a invertir en la industria turca, ante la gran oportunidad de modernizar econ3micamente a Turqu3a. Y Deutsche Bank tambi3n hizo negocios con los derechos a la miner3a de los 20km a cada lado de las v3as, y en 1914 ya se sab3a que Mosul y esas otras 3reas ten3an enormes yacimientos de petr3leo.

Y eso es importante porque a fines del siglo XIX Jack Fisher, Lord del almirantazgo y l3der de la Fuerza Naval Real, propon3a que los barcos brit3nicos funcionasen a gasolina, y no a carb3n, diciendo que ser3a una ventaja estrat3gica para las naves de guerra. Y como en el Reino Unido no sab3an que ten3an dep3sitos de petr3leo, le quitaron sus derechos petrol3feros al Shah de Persia. Fueron a Kuwait y apoyaron un golpe de estado contra la familia Al-Sabah, para que sigan3rdenes del Reino Unido, y firmaron un contrato para que Kuwait no pueda hacer nada sin permiso del gobernador brit3nico. Y era sabido que Kuwait ten3a petr3leo en el Golfo P3rsico.

Entonces los brit3nicos vieron el plan de Alemania de construir v3as hacia Bagdad, y dijeron "¡por Dios, eso sirve para llevar soldados a amenazar el petr3leo de los barcos brit3nicos, esto es una estrategia militar alemana y adem3s independizar3a a Alemania del control mar3timo brit3nico!".

Los petroligarcas brit3nicos, y la corona con sus influencias³⁶ en el petr3leo Anglo-Persa junto con Marcus Samuel, mercader de los

36 <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/149259.stm>

Rothschild³⁷ en Royal Dutch Shell, buscaron contrarrestar la amenaza alemana a sus intereses estratégicos. Usaron al armenio Calouste Gulbenkian (arquitecto de la fusión Dutch+Shell) con el objetivo confeso³⁸ de que “la influencia británica domine en Turquía” contra los alemanes. Si esa era su tarea, fue un éxito.



En 1909 los británicos armaron el Banco Nacional Turco, que de turco sólo tenía el nombre. Fundado por el banquero londinense sir Edward Cassel, y con directores como Hugo Baring de la familia banquera Baring, Cassel mismo, y Gulbenkian, el banco armó la Compañía Turca de Petróleo en 1912 Con el objetivo de explotar el petróleo de Irak (parte del Imperio Otomano), Gulbenkian hizo un trato para forzar a Deutsche Bank (que tenía los derechos mineros sobre el terreno de 40km alrededor de las vías en Bagdad) a hacer negocios con la compañía. Se dividieron las ganancias, el gobierno británico tenía la mitad de las acciones, mientras Royal Dutch Shell y Deutsche Bank tenían la otra mitad.

Su plan de superar a Alemania por el petróleo de Turquía había sido un éxito, pero irónicamente al final no fue necesario. Gulbenkian cerró las negociaciones por el petróleo iraquí el 28 de junio de 1914³⁹, el mismo día en que el archiduque Francisco

37 <http://royaldutchshellplc.com/2008/04/23/marcus-samuels-oil-excursion/>

38 https://books.google.co.jp/books?id=_0sEAAAAMBAJ&q=turkish+petroleum+company#v=snippet&q=turkish%20petroleum%20company&f=false

id=_0sEAAAAMBAJ&q=turkish+petroleum+company#v=snippet&q=turkish%20petroleum%20company&f=false

39 http://www.engdahl.oilgeopolitics.net/History/Oil_and_the_Origins_of_World_W/oil_and_the_origins_of_world_w.HTM

Fernando fue asesinado en Sarajevo. Una alianza que los británicos habían armado para contener a Alemania (alianza que incluía a Francia y a Rusia) tomó efecto y el mundo entró en guerra. Al terminar la guerra, los británicos y sus aliados habían tomado Irak y su petróleo, habían devastado a Alemania, y su servidor, Gulbenkian, recibió 5% de las ganancias del petróleo del país recién creado.

A lo largo del siglo, fueron apareciendo nuevos petroligarcas. Se descubrieron yacimientos alrededor del mundo, y las naciones invirtieron en controlarlos. Ahora los petroligarcas tenían que defender sus monopolios con estrategias transnacionales, y las consecuencias de esos negocios fueron sentidas en todo el mundo.

Los libros de historia cuentan una conocida versión de la crisis de gasolina de 1973.

Narrador: "Para fines de los '60, los EEUU necesitaban petróleo importado para mantener la economía. Así que en los años '70, la pesadilla de la dependencia petrolera se hizo realidad. Trece países petroleros del Medio Oriente y Sudamérica formaron OPEC, la Organización de Países Exportadores de Petróleo. En 1973, OPEC embargó el petróleo de EEUU, y de otras naciones que habían apoyado a Israel contra las naciones árabes en la guerra de Yom Kippur. La economía estadounidense cayó en picada por la escasez de combustible."

FUENTE: History of Oil⁴⁰

Pero pocos se dieron cuenta de que la crisis había sido planeada meses atrás en una reunión secreta en Suecia en 1973: la reunión anual del Grupo Bilderberg, un grupo selecto formado por el príncipe Bernhard de los Países Bajos en 1954.

Su familia no sólo le dio su sello real a Royal Dutch Petroleum,

40 https://youtu.be/nJDacQbRL_k?t=534

también se dice⁴¹ están entre los mayores accionistas en Royal Dutch Shell, junto con los Rothschild, desde que las inversiones petroleras de la reina Wilhelmina la hicieron primer mujer millonaria⁴² del mundo. La lista de invitados de Bernhart al Grupo Bilderberg refleja su posición en la petroligarquía: estaban David Rockefeller de la dinastía Standard Oil y su protegido Henry Kissinger, el barón Edmund de Rothschild, E. G. Collado, vicepresidente de Exxon, Sir Denis Greenhill, director de British Petroleum, y Gerrit A. Wagner, director de Royal Dutch Shell.



En la reunión en Suecia, cinco meses antes de la crisis del combustible, los petroligarcas estaban planeando cómo responder a una amenaza al dominio del dólar estadounidense. Bajo el sistema Bretton Woods, negociado a fines de la Segunda Guerra Mundial, el dólar de EEUU sería la columna vertebral de la economía mundial, convertible en oro a \$35 por onza, y con las otras monedas atadas al dólar. El aumento de los gastos de EEUU en la guerra de Vietnam, y las pocas exportaciones, causaron que Alemania, Francia y otras naciones demandasen oro a cambio de sus dólares. Con las reservas oficiales de oro de la Reserva Federal cada vez más bajas, el presidente Nixon abandonó Bretton Woods en 1971 debilitando el dominio del dólar.

41 <http://royaldutchshellplc.com/2005/08/22/royal-dutch-shells-tarnished-royal-prefix/>

42 <http://www.tavex.lv/index.php?main=506>

Richard Nixon: "Orden3 al Secretario del Tesoro que act3e para defender al d3lar contra los especuladores. Orden3 cancelar temporalmente la convertibilidad del d3lar por oro u otras reservas, excepto en casos en que se vea beneficiada la econom3a de EEUU."

FUENTE: "Nixon breaks Bretton Woods"⁴³

Como se ve en documentos filtrados de la reuni3n Bilderberg de 1973, los petroligarcas decidieron usar su poder para salvar la hegemon3a estadounidense. Sabiendo⁴⁴ que OPEC podr3a desorganizar la econom3a mundial, en Bilderberg se preparaban para "una crisis energ3tica, o un aumento en su costo" lo cual, seg3n ellos predijeron,⁴⁵ llevar3a a un aumento del **400%** en el precio del petr3leo.

Cinco meses despu3s, Henry Kissinger (miembro de Bilderberg y protegido por Rockefeller), como Secretario de Estado de Nixon, manufactur3 la guerra de Yun Kippur⁴⁶ y provoc3 la respuesta de OPEC: el embargo que inici3 la crisis. El 16 de octubre de 1973, OPEC aument3 los precios del petr3leo en 70%. En diciembre, el Shah de Ir3n demand3 un nuevo aumento, que llev3 la cifra a **400%**. Cuando el rey de Arabia Saudita le mand3 a preguntar por qu3 hab3a demandado un aumento tan alto, dijo⁴⁷ "D3gale a su Rey que si quiere saber eso, vaya a Washington y le pregunte a Henry Kissinger".

43 <https://youtu.be/OcVtdViitko?t=53>

44 <http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/bilderbergfile/bilderberg12.html>

45 <http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/bilderbergfile/bilderberg57.html>

46 <http://shraga-elam.blogspot.jp/2012/10/the-yom-kippur-war-and-kissinger-plot.html>

47 https://books.google.co.jp/books?id=en3EMwEACAAJ&dq=myths,+lies+and+oil+wars+yamani&hl=en&sa=X&redir_esc=y



En el siguiente paso, Kissinger ayudó a negociar con Arabia Saudita. A cambio de apoyo militar, los árabes venderían el petróleo usando dólares a través de bancos en EEUU. Fue un éxito para los petroligarcas. No sólo le pasaban el aumento a los consumidores - también ganaban a través de sus bancos. El Shah de Irán puso las ganancias petroleras del país en el banco Chase Bank de Rockefeller, ganancias que llegaban a 14.000 millones de dólares por año tras la crisis.



Con este nuevo sistema, el “petrodólar”⁴⁸, los petroligarcas ganaron un vasto control económico. Ahora su producto, el petróleo, era la columna vertebral del sistema económico mundial, y controlaron a los potenciales competidores, todo en una sola movida.

Pero para el insaciable apetito de los monopolistas, controlar la economía mundial no era suficiente.

48 <http://ftmdaily.com/preparing-for-the-collapse-of-the-petrodollar-part-2/>

Parte tres: El mundo a su imagen y semejanza.

En el siglo diecinueve, las conspiraciones ferroviarias y manejo de precios podían asegurar un monopolio. Pero cuando la realeza británica y la de Países Bajos, los Rotshchild y otros petroligarcas fundaron la industria petrolera en Oriente, el objetivo ya no era controlar el dinero, ni el petr3leo, ni la diplomacia internacional; el objetivo era controlar y dar forma al mundo mismo, sus recursos, su medio ambiente y su gente.

Para lograr ese objetivo, la petroligarquía necesitaría maquillaje.



Actualmente, el nombre Rockefeller recuerda a la Plaza Rockefeller o a la Universidad Rockefeller, pero no a Standard Oil, y es difícil comprender lo odiado que fue Rockefeller en su 3poca. Era dibujado como la cabeza de la hidra Standard Oil⁴⁹, un pulpo⁵⁰ que ahorcaba naciones con sus tentáculos, o un jardinero codicioso⁵¹ desmalezando competidores. Como uno de los hombres m3s ricos del mundo conocido, atraía cr3ticas y s3plicas de la gente com3n.

Judith Sealander, historiadora: "3l recibía unas 50 o 60 mil cartas por mes, cartas pidiendo ayuda, docenas de

49 <https://cut2thetruth.files.wordpress.com/2014/10/standard-oil-rockefeller-cartoon-monopoly-scandal-cut2thetruth.jpg?w=566&h=684>

50 http://www.sott.net/image/s11/235178/full/Rockefeller_octopus.jpg

51 http://college.cengage.com/history/research_companion/primary_sources/us/shared/images/w339.jpg

personas lo seguían por la calle, literalmente multitudes rodeaban las oficinas de Standard Oil. esperando a que salga. Niños flacos llorando, y cosas así. Rockefeller se sintió sobrepasado.”

FUENTE: The Rockefellers⁵²

Asediado por los más pobres, odiado por los trabajadores, perseguido por Ida Tarbell y la prensa, John D. tenía un gran problema de relaciones públicas. La solución fue simple: inventar la industria de las Relaciones Públicas. Contrató a Ivy Ledbetter Lee, experto en comunicaciones que inventó la industria de las Relaciones Públicas (RRPP), para mejorar la imagen pública de Rockefeller. Él sugirió el nombre del Centro Rockefeller, y filmar a John D. regalando dinero en público.

Narrador: Como pionero de las RRPP, Lee usó los medios para alabar a Rockefeller en vez de para criticarlo. Ivy Lee aprovechó la novedosa tecnología cinematográfica para mostrar a un Rockefeller benevolente.

John D. Rockefeller: “Estoy muy agradecido, a usted, y a toda esta gente que es tan buena conmigo todo el tiempo”

Otro hombre: “Es porque usted es tan bueno con todo el mundo”

John D. Rockefeller: “Sí, lo es”

52 <http://www.pbs.org/video/american-experience-rockefellers/>

Peter Collier: Mientras Ivy Lee controlaba su imagen p3blica, Rockefeller se convirti3 en todo un personaje estadounidense. Y la gente lo seguía, era como si Frankenstein estuviera caminando por la calle, con bast3n y galera.



Narrador: Aunque este avi3n nunca despegue, se mostr3 como una filmaci3n del primer vuelo de Rockefeller. Y la movida m3s inteligente fue mostrar a Rockefeller como "el hombre que regala monedas".

Hombre 1: "¿No regala monedas, Sr. Rockefeller?"
Mujer: "Gracias, se3or."
Hombre: "Muchas gracias"
Rockefeller: "¡Gracias por el viaje!"
Hombre: "Estoy muy agradecido."
Rockefeller: "Bendiciones, bendiciones, bendiciones."

FUENTE: "John D. Rockefeller - Standard Oil"⁵³

Hoy notamos que son trucos obvios de relaciones p3blicas, pero fueron efectivos. Al día de hoy, la gente deja monedas al pie del obelisco egipcio de la tumba de Rockefeller en Cleveland, EEUU. Pero hizo falta m3s que fotos y filmes para transformar a

53 <https://youtu.be/sfWZeeGeLTc?t=918>

Rockefeller en un héroe popular.



Para ganarse a la gente tendría que darles lo que la gente quiere, y no era difícil ver lo que la gente quería: dinero. Pero como había aprendido de su padre, Rockefeller se llevaría la mejor parte del negocio. "Donaría" de su fortuna para crear instituciones públicas, pero usaría a esas instituciones para doblegar a la sociedad.

Como todo aspirante a gobernante supo, la sociedad se transforma desde abajo. En los EEUU del siglo XIX, se valoraba la educación y las aspiraciones intelectuales. El censo de 1840 muestra que en los Estados Unidos, una nación que había sido movilizada por escritos como "Sentido Común", escrito por Thomas Paine, era una nación de lectores, con un índice de alfabetización de entre 93 y 100%. Antes de las primeras leyes de escolarización obligatoria en 1852, la educación era privada y descentralizada, y como resultado, la educación clásica, que incluía el estudio de latín y griego, y una base sólida de historia y ciencia, eran lo común.

Pero una nación de individuos que piensan por su cuenta es lo peor para los monopolistas. Los petroligarcas necesitaban una masa de trabajadores obedientes, una clase social cuyo intelecto sea justo el necesario para vivir una vida de explotación en una fábrica. Entra en escena John D. Rockefeller con su primer acto de caridad pública: establecer la Universidad de Chicago.

Recibió el apoyo de Frederick Taylor Gates, un cura que sería su consejero filantrópico de confianza. Gates escribiría un tratado: "La

Escuela del Mañana”⁵⁴, sentando las bases del plan de Rockefeller para la educaci3n.

“En nuestro sueo, tenemos recursos ilimitados, y la gente d3cilmente se deja moldear por nuestra mano. Las convenciones educacionales de hoy son olvidadas, y, sin las obstrucciones de la tradici3n, hacemos nuestra buena voluntad sobre una gente agradecida y responsable.” “No intentaremos que esta gente o sus hijos sean fil3sofos, o gente de letras o ciencias. No queremos que de ellos salgan autores, oradores, poetas ni literatos. No buscaremos futuros artistas, pintores, m3sicos, tampoco valoraremos ambiciones m3s humildes, como futuros abogados, doctores, pol3ticos, estadistas; de esos ya tenemos suficientes.”

Aunque los recursos de Rockefeller no eran ilimitados, pr3cticamente lo eran. En 1902 fund3 la Junta General de Educaci3n, para implementar la “escuela del maana”, con la inmensa cantidad de 180 millones de d3lares.

La influencia de Rockefeller en la educaci3n se sinti3 casi inmediatamente, y fue apoyada por otros monopolistas que se acercaban a la filantrop3a con t3cticas similares.

Aunque es conocido como magnate del acero, la fortuna de Andrew Carnegie comenz3 en las v3as, transportando el petr3leo de Rockefeller, y fue amplificadas por inversiones petroleras que le dejaban una entrada constante de dinero. En 1905, arm3 la Fundaci3n Carnegie para el Desarrollo de la Enseanza, a trav3s de la cual Carnegie y sus empleados podr3an dirigir el avance de la educaci3n en los EEUU y, eventualmente, en todo el mundo. En 1910, Rockefeller fund3 la Fundaci3n Rockefeller, que ser3a la plataforma libre de impuestos para sus ambiciones filantr3picas.

54 <https://books.google.co.jp/books?id=aaygAAAAMAAJ&focus=searchwithinvolume&q=limitless>



El Comité Reece (una investigación congresal sobre las actividades de estas fundaciones libres de impuestos en los '50) descubrió que Carnegie no había tardado en hablar con Rockefeller para hacer un trato: cooperar en su objetivo común de transformar a voluntad el sistema educativo estadounidense. Norman Dodd, investigador del Comité Reese que tuvo acceso a información sobre la fundación de Carnegie, explica:

“Ellos se acercaron a la Fundación Rockefeller con una sugerencia: que el área de educación considerada doméstica sea manejada por Rockefeller, y que el área internacional sea manejada por Carnegie.

Y decidieron que la clave para el éxito de esas operaciones era alterar la enseñanza de la historia de Estados Unidos. Así que se acercaron a cuatro de los profesores de historia más prominentes de la época, gente como Charles y Mary Byrd, y les preguntaron si alterarían su forma de enseñar historia - pero los profesores se negaron rotundamente.

Entonces decidieron que sería necesario armar su propio plantel de historiadores. Así que se acercaron a la Fundación Guggenheim, que se especializa en dar becas, y les preguntaron: cuando encontremos estudiantes de historia que creamos que son del calibre

indicado, ¿ustedes les darían becas, si lo decimos nosotros? Y les respondieron que sí.

Bajo esas condiciones, juntaron veinte candidatos. Y llevaron a esos futuros profesores a Londres, donde fueron informados y les dijeron qué era lo que tenían que hacer a cambio de las becas para sus doctorados.

Y esos veinte formaron el núcleo de la Asociación Hist3rica de Estados Unidos (AHA). Y hacia fines de los años '20, la fundaci3n de Carnegie le da a la AHA 400.000 d3lares para que hagan un estudio sobre la historia de EEUU para ver cu3l podr3a ser el futuro de la naci3n. El resultado de ese estudio se public3 en siete tomos; el s3ptimo es un resumen de los otros seis, y en esencia lo que dice es que el futuro de este pa3s es el colectivismo administrado con la caracter3stica eficiencia estadounidense.

FUENTE: Entrevista a Norman Dodd⁵⁵

Asentadas estas bases, la Fundaci3n Rockefeller y organizaciones afines emprendieron un programa tan ambicioso que resulta dif3cil comprender.

Transformaron la pr3ctica de la medicina.



55 <https://youtu.be/c5eHdTk5hjw?t=1738>

Como siempre, los oligarcas que fomentaron el cambio resultaron beneficiados y, una vez más, John D. siguió el ejemplo de su padre, el Diablo Bill. William Rockefeller vendía una medicina falsa que llamaba "Nujol"⁵⁶ (de *new oil*, *nuevo aceite* o *nuevo petróleo*), y Standard Oil vendió Nujol como laxante, a través de un subsidiario farmacéutico, a la manera de Flit, un insecticida que también se fabricaba a partir del petróleo. Nujol se vendía en farmacias a 28 centavos por botella, y Standard Oil las fabricaba a un quinto de centavo por botella. Los fármacos eran un nuevo negocio para los petroligarcas, pero a principios del siglo XX la medicina se basaba en remedios herbales naturales, y era difícil vender fármacos, así que los petroligarcas se pusieron a trabajar.

En 1901, John D. estableció el Instituto Rockefeller de Investigación Médica. Convocaron a Simon Flexner (profesor de Patología) para que sea su director. Su hermano, Abraham, era un educador que fue contratado por la Fundación Carnegie para escribir un reporte sobre el estado de la educación médica en EEUU. Su estudio, el "Reporte Flexner"⁵⁷, junto con cientos de millones de dólares⁵⁸ de Carnegie y Rockefeller, cambiaron radicalmente el sistema de educación médica estadounidense. La medicina naturopática y homeopática, cuidados médicos basados en remedios naturales que no se pueden patentar, pasaron a ser considerados charlatanería. Sólo se aceptaría la medicina alopática, basada en drogas, procedimientos caros, y largas internaciones.

Narrador: "Las fortunas de Carnegie, Morgan y Rockefeller financiaron la cirugía, la radiación, y las drogas sintéticas. Se convertirían en la base de la nueva economía médica."

56 <http://www.wellwithin1.com/TheDrugStoryBeale.htm>

57 http://archive.carnegiefoundation.org/pdfs/elibrary/Carnegie_Flexner_Report.pdf

58 <https://web.archive.org/web/20120801192443/http://>

www.rockefellerfoundation.org/who-we-are/our-history/1920-1929

G. Edward Griffin: "La conquista de la profesión médica fue lograda conquistando las escuelas médicas. Estas personas, Rockefeller y Carnegie en particular, aparecieron y dijeron "vamos a poner dinero". Ofrecían tremendas cantidades de dinero a las escuelas que aceptaran cooperar con ellos. Los donantes decían: "Tomen todo este dinero. Y... ¿podemos poner empleados nuestros entre sus directores para ver que nuestro dinero esté siendo bien gastado?" En muy poco tiempo, todas las mayores universidades recibieron grandes becas de estas fuentes, y también aceptaron algunas de estas personas entre sus directores, y así las escuelas fueron conquistadas por los intereses financieros que pusieron el dinero.

Como consecuencia, las escuelas recibieron una infusión de dinero, así pudieron construir nuevos edificios, comprar equipamiento costoso y contratar más profesores, pero al hacerlo, retorcieron la disciplina para beneficio de las drogas farmacológicas. Esa era la "eficiencia filantrópica".

Desde ese punto en la historia, a los doctores se les enseñaría sobre las drogas farmacológicas. Así, todas las grandes instituciones educativas de EEUU fueron capturadas por los intereses farmacéuticos, y es sorprendente que hacerlo les haya costado tan poco dinero."

FUENTE: "The money takeover of medicine"⁵⁹

La petroligarquía creaba nuevas industrias médicas⁶⁰ en sus centros de investigación, y vendía sus productos petroquímicos como la cura. Frank Howard (un ejecutivo de Standard Oil) convencería a Alfred Sloan y a Charles Kettering de donar sus fortunas al centro oncológico que luego llevaría sus nombres. Como

⁵⁹ <https://youtu.be/mWB2lotgByI?t=139>

⁶⁰ <http://www.whale.to/b/mullins7.html>

Director de Investigaciones⁶¹ en Sloan Kettering, Howard asignó a Cornelius Rhoads⁶² (un patólogo del Instituto Rockefeller) para que invente una terapia contra el cáncer a partir del gas mostaza que usaban como arma de guerra. Bajo el liderazgo de Rhodes, casi todo el pantel del área de guerra química pasó a desarrollar fármacos, donde transformaron el gas mostaza en la quimioterapia⁶³. Y una vez más, los Rockefeller vendieron sus productos como cura para el cáncer.



Los intereses farmacéuticos de los petroligarcas resultaron en compañías como IG Farben, un cartel de químicos y drogas creado en Alemania a principios del siglo XX. El propio príncipe Bernhard trabajó en un grupo de subsidiarios de IG Farben⁶⁴ en los '30, y su rama estadounidense, armada en cooperación con Standard Oil, incluía miembros⁶⁵ como Walter Teagle (presidente de Standard Oil) y Paul Warburg de Kuhn, Loeb & Co., cuyo director era Jacob Schiff, conectado con la familia Rothschild. En su momento IG Farben era la mayor compañía química del mundo, y la cuarta potencia industrial del mundo, justo tras Standard Oil de New Jersey.

La compañía fue desarmada tras la Segunda Guerra Mundial, pero, tal como Standard Oil, sus componentes quedaron intactos. Y

61 <https://www.mskcc.org/about/leadership/office-president/presidents-through-history>

62 https://en.wikipedia.org/wiki/Cornelius_P._Rhoads

63 <http://cancerres.aacrjournals.org/content/68/21/8643.full>

64 <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/netherlands/7377402/Dutch-Prince-Bernhard-was-member-of-Nazi-party.html>

65 <http://www.fundinguniverse.com/company-histories/gaf-corporation-history/>

hoy BASF, una de sus ramas qu3micas, es la mayor empresa qu3mica del mundo⁶⁶, mientras Bayer y Sanofi, dos de sus ramas farmac3uticas, est3n entre las mayores compa1as farmac3uticas del mundo⁶⁷.



No satisfechos con monopolizar la educaci3n y la medicina, los mismos petroligarcas cooperaron para controlar las finanzas de EEUU. En 1910, Frank Vanderlip del National City Bank, y Paul Warburg, junto con agentes de J.P. Morgan y el senador Nelson Aldrich (padraastro de John D. Rockefeller junior), se reunieron en secreto en la Isla Jekyll para discutir los detalles de lo que resultaría ser la Reserva Federal (o Fed), el banco central de EEUU. La Fed, establecida en 1913, ser3a dirigida por gente asignada por la petroligarqu3a y por sus socios banqueros, incluyendo, inevitablemente, a Walter Teagle (presidente de Standard Oil y director de IG Farben).

La familia Rockefeller entrar3a al mundo banquero en los '50, cuando James Stillman Rockefeller (nieta del hermano de John D.), fue asignado director del National City Bank. Mientras, David Rockefeller (nieta de John D.) tomar3a Chase Manhattan Bank, viejo socio del imperio Standard Oil.

En esta movida, la historia de los Rockefeller refleja la de los Rothschild; mientras los Rothschild suplementaron su fortuna bancaria con negocios petroleros, los Rockefeller suplementaron su

66 <http://cen.acs.org/articles/92/i30/CENs-Global-Top-50-Chemical.html>

67 http://www.pmlive.com/top_pharma_list/global_revenues

fortuna petrolera con negocios bancarios.

Saltando de éxito en éxito, afianzando monopolios sobre cada área de actividad humana, las ambiciones de los petroligarcas crecían. Esta vez, el objetivo era consolidar su control sobre las fuentes de alimento de todo el mundo, y nuevamente usarían la máscara de la filantropía para sus conquistas.



Narradora: “La **Revolución Verde** comenzó en 1943, cuando el geneticista de plantas Norman Borlaug y un equipo de investigadores pisaron suelo mejicano. Su meta era mejorar las técnicas agrícolas y mejorar los métodos biotecnológicos, que ayudarían a aliviar la manutrición y mejorar el nivel de vida de naciones en desarrollo. Creando variedades genéticamente modificadas de trigo, arroz, maíz y otras plantas, Borlaug planeaba ganar la batalla contra el hambre. La esperanza era que estas nuevas plantas y técnicas agropecuarias rescatarían del hambre a países del tercer mundo.

Y eso fue lo que pasó, las innovaciones agropecuarias en países pobres dieron a los granjeros las técnicas y recursos necesarios para mantenerse. Fue el primer paso para ayudar a que estas naciones puedan sobrevivir. Las exportaciones agrícolas aumentaron

en cantidad y diversidad, y permitieron a esos pa3ses ser autosuficientes.

Con el 3xito de las cosechas transg3nicas, los granjeros pudieron usar sus ganancias para comprar nuevo y mejor equipamiento. Esto hizo a la agricultura m3s f3cil, m3s confiable y m3s eficiente. La Revoluci3n Verde llev3 a la modernizaci3n de la agricultura, y tuvo un profundo impacto social, econ3mico y pol3tico en el mundo.

El gobierno mejicano se acerc3 a la Fundaci3n Rockefeller para nutrir el pa3s con agricultura.

FUENTE: Green Revolution Waging War Against Hunger⁶⁸

Norman Borlaug, obviamete, era un investigador de la Fundaci3n Rockefeller. Y la Revoluci3n Verde, m3s all3 de los aumentos de cosechas, cre3 mercados para los intereses de los petroligarcas en la industria de fertilizantes qu3micos y dio lugar al cartel de semillas "ABCD"⁶⁹ : ADM, Bunge, Cargill y Louis Dreyfus. Estas compa3n3as, adem3s de sus intereses en el procesamiento y empaquetamiento de comidas, formaron el n3cleo del "**agronegocio**" de EEUU, un concepto desarrollado en la Escuela de Negocios Harvard⁷⁰ en los '50 con ayuda de investigaci3n por parte de la Fundaci3n Rockefeller⁷¹.

Los gigantes del agronegocio ten3an un objetivo en com3n: monopolizar la agricultura de pa3ses del Tercer Mundo con sus productos. Desde ese punto de vista, el proyecto fue un 3xito. Para los a3os '70, la red Standard Oil y sus socios en la industria de fertilizantes qu3micos, incluyendo a DuPont, Dow y Hercules Powder, estaban vendiendo en todo el mundo, en mercados

68 <https://youtu.be/HucSCNQ01X4?t=71>

69 <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/rr-cereal-secrets-grain-traders-agriculture-30082012-en.pdf>

70 <http://www.exed.hbs.edu/programs/agb/Pages/seminar.aspx>

71 <https://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/Annual-Report-1955.pdf>

abiertos por la fuerza por el gobierno de EEUU bajo programas de ayuda alimenticia⁷², que obligaban a usar agricultura dependiente de petroquímicos a quienes recibían la ayuda.

Incapaces de pagar las nuevas tecnologías, los empobrecidos "beneficiarios" de esta revolución dependían de préstamos del FMI y el Banco Mundial, manejados por el Chase Manhattan Bank de Rockefeller y garantizados por el gobierno de EEUU.



Poco se habla de los verdaderos costos de la Revolución Verde, económicos, agrícolas y ambientales. El acceso a estas tecnologías dependientes de petroleros y banqueros exacerbó la brecha entre ricos y pobres en países como India⁷³, donde los políticos dejaron de hablar de reforma agraria y abolición de la usura tras la Revolución Verde.

Así y todo, el aumento en las cosechas fue una exageración. El aumento en las cosechas en India efectivamente disminuyó⁷⁴ tras la introducción del agronegocio. La destrucción medioambiental fue devastadora. Escribió⁷⁵ la revista Current Science en el año 2000: "La Revolución verde aumentó la productividad, pero también produjo consecuencias ecológicas negativas, como el agotamiento de tierras, una baja en la fertilidad de los suelos, salinización y

72 <https://history.state.gov/milestones/1961-1968/pl-480>

73 <http://rupe-india.org/35/app1.html>

74 <http://rupe-india.org/35/app1.html>

75 http://www.academia.edu/4021874/Precision_farming_-_The_emerging_concept_of_agriculture_for_today_and_tomorrow

erosi3n de suelos, deterioro de ecosistemas, riesgos de salud, poca sostenibilidad, y p3rdida de biodiversidad. El uso indiscriminado de pesticidas, irrigaci3n y fertilizaci3n desbalanceada, comprometen la sostenibilidad.”

La Fundaci3n Rockefeller incluso contempl3⁷⁶ algunas de las cr3ticas, diciendo que “las iniciativas actuales tienen en cuenta las lecciones aprendidas”. A3n as3, la fundaci3n sigue escribiendo reportes sobre c3mo mejorar el agronegocio en esos mercados.

Aunque la Revoluci3n Verde sea atroz, en cierta forma es s3lo el preludio de un proyecto a3n m3s ambicioso: la **Revoluci3n Gen3tica**. Ahora el objetivo no es s3lo monopolizar las tecnolog3as, recursos y qu3micos agropecuarios, sino monopolizar las fuentes de alimento, reemplazando las semillas naturales del mundo por sus semillas transg3nicas y patentables.

Los personajes de la Revoluci3n Gen3tica son casi los mismos que en la Revoluci3n Verde, con las ramas de IG Farben Bayer CropScience y BASF Plant Science mezcl3ndose con socios de los petroligarcas como Dow AgroScience, DuPont Biotechnology, y Monsanto. Todos con el apoyo econ3mico de la Fundaci3n Rockefeller y otros fil3ntropos como la Fundaci3n Ford y la Fundaci3n Bill y Melinda Gates, entre otras organizaciones.



La convergencia de intereses corporativos, filantr3picos, gubernamentales e intergubernamentales que promueven cultivos

⁷⁶ <http://rockefeller100.org/exhibits/show/agriculture>

transgénicos en todo el mundo, puede verse en el abanico de centros de investigación, asociaciones y grupos consultores dedicados a este tema. El Instituto Internacional de Investigación del Arroz, fomentado por los Rockefeller⁷⁷, el Servicio Internacional para la Adquisición de Agro-Biotecnología, hija de Rockefeller, Monsanto y el gobierno de EEUU⁷⁸, el Grupo Consultor de Investigación Agrícola Internacional, creada por Rockefeller, Ford y el Banco Mundial⁷⁹, y docenas más de organizaciones con nombres benignos y aburridos que investigan y promueven cultivos transgénicos, para beneficio de los petroligarcas.

Un ejemplo de esto es la neo-colonización del agronegocio de Argentina, donde Monsanto ejecutó la estrategia de atrapar al país con su soja Roundup Ready para después demandar el pago de regalías⁸⁰ sobre cultivos que ya estaban creciendo. Después vino DuPont con su programa "Proteína por la Vida" para encajarle a los pobres del país⁸¹ su propia soja transgénica.

La misma estrategia fue usada en muchos países, donde productos monopolizados son forzados en países a través de "ayudas alimentarias", usualmente en tiempos de escasez y vulnerabilidad. Sólo un puñado de países, como Zambia⁸² y Angola⁸³, han rechazado esta conquista de sus fuentes de alimento, subsidiada por el gobierno estadounidense para beneficio del cartel del agronegocio.

Conclusión: Monopolizando la vida.

De feroces pioneros petroleros, a maquiavélicos ingenieros

77 <http://rockefeller100.org/exhibits/show/agriculture/research-institutes>

78 http://www.sourcewatch.org/index.php/International_Service_for_the_Acquisition_of_Agri-biotech_Applications#Founding

79 https://en.wikipedia.org/wiki/CGIAR#The_early_years

80 <https://www.grain.org/es/article/entries/148-monsanto-s-royalty-grab-in-argentina>

81 <https://www.grain.org/article/entries/435-argentina-s-torrid-love-affair-with-the-soybean>

82 http://www.newsfromafrica.org/newsfromafrica/articles/art_851.html

83 <http://www.scidev.net/global/gm/news/angola-rejects-gm-food-aid.html>

sociales geopol3ticos, los petroligarcas avanzaron bastante desde los tiempos del Diablo Bill y su medicina milagrosa. Pero su forma de usar estafas y enga3os para atrapar a la gente educaron a John D. y sus petroligarcas sobre c3mo armar sus negocios.

Al cerrar el siglo veinte, era obvio que para los creadores de la industria petrolera (los Rockefeller, los Rothschild, la realeza de Reino Unido y Pa3ses Bajos...) el objetivo no era el petr3leo. La conquista de la educaci3n, la medicina, del sistema monetario, de las fuentes de alimento, muestra que el objetivo era mucho m3s que un mero monopolio petrolero; era un intento de monopolizar cada aspecto de la vida, de erigir el perfecto sistema de control sobre todo aspecto de la sociedad, sobre toda 3rea de la cual pudiera aparecer alguna amenaza a su poder.

Han sido notablemente, casi incre3blemente exitosos - del pozo petrolero al surtidor, del campo al plato, del hospital al f3rmaco, de la excavaci3n al billete, no hubo aspecto de la sociedad que escape a su control.

Pero los petroligarcas a3n no terminan. Su 3ltimo proyecto, lanzado a fines del siglo XX, es tan ambicioso que cuesta comprenderlo. No es sobre petr3leo, no es sobre dinero; es sobre la monopolizaci3n de la vida misma. Pasaron d3cadas preparando esta conquista y haciendo marchar sus fortunas al servicio del plan. Y la gran mayor3a de la gente del mundo, a3n jugando el juego armado por los petroligarcas, est3 por caer en sus trampas, otra vez.



Capítulo 2: Por qué el petróleo conquistó al mundo

Introducción

Al comenzar el siglo veinte, un nuevo orden internacional estaba surgiendo, uno basado en el petróleo. Y a finales del siglo veinte ese orden estaba firmemente establecido. Calefacción, transporte, energía industrial, fabricación de plásticos, productos farmacéuticos. No hay faceta de la vida moderna que no dependa de un modo u otro del petróleo.

Pero los gobernantes de esa petroligarquía (los Rockefeller en Standard Oil, la realeza británica en BP, la familia real holandesa y los Rothschild en Royal Dutch Shell) no estaban conformes con el mero dominio financiero. El poder que vino con su monopolio casi total sobre la mercancía más importante del mundo era enorme, y no tuvieron reparos en usar ese poder para rehacer el mundo a su imagen.

Como vimos en *Cómo el Petróleo Conquistó al Mundo*, el impacto de los petroligarcas ha sido impresionante. Del sistema educativo a la profesión médica, de la Revolución Verde a la Revolución Genética, de la Segunda Guerra Mundial a la Guerra del Golfo, el dinero petrolero se ha utilizado para dar forma a todos los aspectos del mundo en el que vivimos. Con el alza del petrodólar en la década de 1970, incluso la economía internacional se basa en el petróleo.

Pero ahora, en el siglo 21, parece que el viejo orden, el orden petrolero, finalmente está llegando a su fin.

Amy Goodman: Comenzamos a ver un nuevo hito en la creciente campaña de desinversión de las empresas de gasóleo y petróleo que alimentan el cambio climático. La directora ejecutiva de 350.org hizo el anuncio justo antes de nuestra transmisión de hoy.

May Boeve: Hoy anunciamos que a día de hoy los compromisos totales de desinversión han superado los 3.4 trillones de dólares, de activos bajo gestión que ahora están libres de combustibles fósiles.

FUENTE: Is Oil & Gas the New Tobacco? Fossil Fuel Divestment Movement Reaches New Milestone – Democracy Now!⁸⁴

Robert Dudley: En el sector de petróleo y gas reconocemos la contribución de nuestras actividades y productos a las emisiones de gases de efecto invernadero, razón por la cual se creó el OGCI (Iniciativa Climática de Petróleo y Gas).

FUENTE: OCGI invests in innovative low emissions technologies⁸⁵

Narrador 1: Lo que comenzó como un movimiento en los campus universitarios de EEUU ha alcanzado los rascacielos financieros.

Narrador 2: A nivel mundial cerca de 200 instituciones y miles de personas han movido un total de 50.000 millones de dólares en activos alejándolos de los combustibles fósiles.

84 “https://www.youtube.com/watch?v=1xmo1dqBy_I”

85 <http://www.oilandgasclimateinitiative.com/about>

Activista ambientalista: Si invirti3ramos en energ3as renovables como paneles solares, el mundo ser3a un mejor lugar.

FUENTE: Global Divestment Day 2015⁸⁶

Las masas, habiendo identificado a los petroligarcas y su destructivo control sobre el planeta ven a las petroleras debilitarse, y han comenzado a celebrar. Para ellos, la promesa de un futuro post-carbono representa el fin de la petroligarqu3a.



Sin embargo, muchos no se dan cuenta de que el orden petrolero nunca fue una cuesti3n de petr3leo. A los petroligarcas no les importaba el petr3leo, sino el control. Y habiendo superado su dependencia financiera de la mercanc3a que les trajo su poder y riqueza, ahora est3n a la vanguardia de este impulso por la era post-carbono.

Ahora los petroligarcas est3n buscando traer un nuevo orden internacional, en el cual su control sea consolidado; su plan, completo; su poder, incuestionable. En el cual todos los aspectos de la vida humana, de la la energ3a al dinero, y hasta el genoma mismo, sean precisamente gestionados y tecnol3gicamente controlados.

3sta es la historia de lo que los petroleros realmente desean, y de c3mo planear lograrlo.

⁸⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=ckJ9M56Ftbg&>

Parte uno: El ascenso de la eugenesia.

Dhaka, 1963. Es un día como cualquier otro en Dhaka. Las calles están llenas de gente, sucias, escuálidas, malolientes y llenas de gente. Gente tendida en las calles, enrollada en las cunetas. En ese enjambre de personas camina una figura inverosímil - con su traje planchado y abrazando su maletín se destaca entre la multitud. Observando la escena sacude la cabeza muy levemente antes de musitar, mitad para sí mismo y mitad para sus consortes: "Bueno, ese es el problema, ¿no?".



Es una escena que se ha reproducido muchas veces: un turista occidental abrumado por la bulliciosa multitud del subcontinente indio. Pero esto no era un mero turista de vacaciones. Era John D. Rockefeller III⁸⁷, nieto del barón petrolero John D. Rockefeller. Y, armado con la inimaginable riqueza, poder e influencia de su apellido, estaba en una misión para hacer algo sobre el "problema" de la superpoblación.

Rockefeller se acercó a esa misión como representante del Consejo de Población, un grupo que él mismo había fundado en 1952 para abordar el "problema" en Dhaka y otros lugares. En la superficie, el Consejo de Población era una organización sencilla con una tarea sencilla: apoyar investigación médica y científica sobre la cuestión de la creciente población humana. Pero la oscura historia del Concilio y su filosofía revelan el verdadero interés de Rockefeller

⁸⁷ <http://mikaelnyberg.nu/wp-content/uploads/2015/02/The-Green-Capitalists.pdf>

en este "problema" y su "soluci3n" definitiva.



John D. Rockefeller tercero (o JDR3, como se le conocía en la constelaci3n de investigadores, empresarios, pol3ticos, diplomáticos y miembros de la realeza en la 3rbita de la familia Rockefeller) había decidido desde temprano c3mo hacer un uso adecuado del formidable dinero y poder a su disposici3n: controlar la poblaci3n del planeta. En 1934, a sus 28 ańos, JDR3 había escrito una carta a su padre, John D. Rockefeller II, sobre la investigaci3n de la Fundaci3n Rockefeller sobre "control de la natalidad y cuestiones relacionadas", declarando que "he llegado, con mucha certeza, a la conclusi3n de que 3se es el campo de investigaci3n que me interesa, al menos por ahora, para concentrar mis recursos."

JDR3 era un hombre de su palabra. Despu3s de encargar una investigaci3n⁸⁸ de la Fundaci3n Rockefeller a Asia para reportar sobre la amenaza de la creciente poblaci3n del tercer mundo, organiz3 una conferencia de los mejores investigadores m3dicos y demográfic3s del momento para discutir, como decía⁸⁹ el t3tulo de la reuni3n, "problemas de poblaci3n". De esa reuni3n surgi3 la idea de una organizaci3n, el Concilio de Poblaci3n (en ingl3s *Population Council*), para guiar el desarrollo del floreciente campo de la investigaci3n de la poblaci3n y la fertilidad. JDR3 don3 1.3 millones de d3lares de su propio dinero para fundar el consejo y costear sus

88 <https://web.archive.org/web/20190828160018/https://rockarch.org/publications/resrep/huang2.pdf>

89 <https://web.archive.org/web/20190828155907/https://rockarch.org/publications/resrep/williams.pdf>

gastos operativos iniciales.

Como su padre y su abuelo antes que él, Rockefeller había aprendido a usar la filantropía y la generosidad como una máscara para su verdadera intención: el control. Pero esa máscara se le cayó cuando escribió un borrador de la Carta del consejo, que revela el verdadero propósito de la organización. El Concilio; según JDR3⁹⁰, se dedicaría a **“promover la investigación y aplicar el conocimiento existente para ayudar a desarrollar tales cambios en actitudes, hábitos y presiones ambientales que afectan la vida de los seres humanos de modo que dentro de cada grupo social y económico los padres que estén por encima del promedio en inteligencia, calidad de personalidad y afecto tiendan a tener familias más numerosas que el promedio.”**

Thomas Parran, el ex Cirujano General de EEUU y cofundador del Concilio, advirtió el riesgo de incluir una admisión tan directa en la declaración de los objetivos del Concilio. “Surgen preguntas como estas:” advirtió⁹¹. “¿Quién decidiría qué padres están por encima del promedio en afecto? ¿Y quién decidiría qué personas tienen una personalidad mejor que el promedio? Francamente, las implicaciones de esto (aunque sé que la intención es eugenésica) podrían fácilmente ser malinterpretadas como una ideología nazi de una raza superior. Por lo tanto, he reformulado ese párrafo.”

Y la frase se eliminó de la versión final de la Carta.

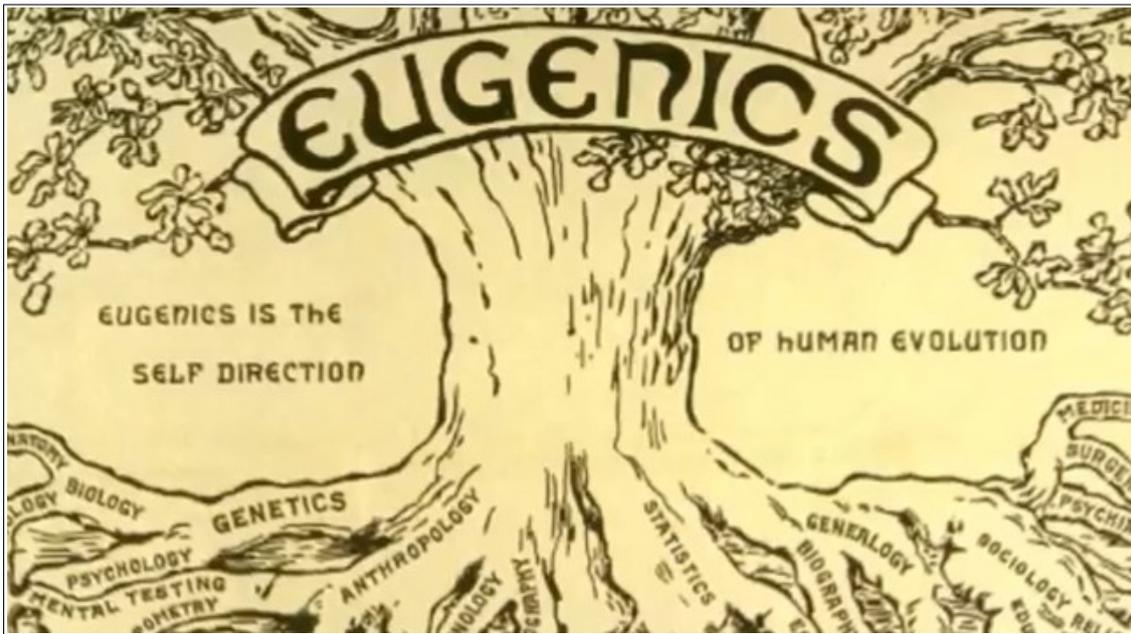
90 <https://web.archive.org/web/20190828160027/https://rockarch.org/publications/resrep/ramsdn.pdf>

91 <https://web.archive.org/web/20190828160027/https://rockarch.org/publications/resrep/ramsdn.pdf>



Pero en realidad esa frase no haba sido escrita por el propio JDR3, sino que haba sido copiada palabra por palabra de la contratapa de "Noticias Eugenesicas", la publicaci3n central del movimiento eugen3sico estadounidense. Y no fue un mero accidente. Fredrick Osborne, uno de los los cofundadores del Concilio y su primer presidente despu3s de Rockefeller, fue tambi3n el presidente de la Sociedad de Eugenesia de EEUU. Cuando se fund3 el Concilio de Poblaci3n, tanto Osborne como la Sociedad de Eugenesia de EEUU, dirigida por 3l, se trasladaron formalmente⁹² a la oficina del Concilio en Nueva York, y la Sociedad de Eugenesia pas3 a recibir su financiamiento directamente de una beca del Concilio de Poblaci3n de Rockefeller. El Concilio de Poblaci3n era la Sociedad de Eugenesia bajo otro nombre.

92 <http://amphilsoc.org/collections/view?docId=ead/Mss.575.06.Am3-ead.xml>



Eugenesia. Ésa fue la visión que guió la “filantropía” de JDR3 y la familia Rockefeller. Una visión que veía a los Rockefeller y a sus colegas petroligarcas como familias superiores, que, por virtud de su riqueza y éxito, eran aptos para guiar el curso de los acontecimientos del mundo. El poder de determinar quién es apto para reproducirse y quién es demasiado pobre para transmitir sus genes.

Joe Plummer: La eugenesia es básicamente un movimiento entre la élite para erradicar lo que consideran clases inferiores, es decir las clases sociales inferiores, clases raciales, clases étnicas, generalmente todos los que no estén a la altura de sus estándares, y después de erradicar esas clases lo que pretenden hacer es diseñarse genéticamente a sí mismos a un nivel tan alto que la población restante, a la que permitan existir pro debajo de ellos, nunca tendrá el poder de derrocarlos. Esencialmente, el fin de la historia.

La palabra eugenesia fue acuñada por Dalton y esencialmente significa “bien nacidos” - la idea es una especie de mezcla de un montón de ideas que

circulaban alrededor de 1850. Remontémonos a Mendel - Mendel estaba estudiando características hereditarias en plantas de guisantes, y pudo determinar que ciertas características estaban siendo transmitidas, y que esas cosas podrían determinarse y esencialmente predecirse.

Casi al mismo tiempo estaba Spencer, que hablaba de "la supervivencia del más apto", con el mismo tipo de idea, que hay características genéticas que hacen que una especie, planta o animal, sea más apta que otra y más capaz de sobrevivir.

También, por supuesto, estaba Darwin. La obra de Darwin en ese momento, El Origen de las Especies, arma un mapa de este proceso por el cual el material genético es transmitido, y la evolución resulta a través de ese proceso.

Entonces Galton esencialmente toma todas estas ideas - y era conocido por observar e identificar patrones. Lo que se le ocurrió fue la idea de que a través del estudio de las características humanas podrían, a elección, engendrar seres humanos superiores.

Obsesionados con la cría y la herencia familiar, los eugenistas creían que no sólo las características físicas como el peso o la altura eran hereditarias, sino también las características sociales, como la inteligencia, o la escrupulosidad, e incluso la criminalidad. Si eres pobre es porque vienes de raza pobre, si eres criminal es porque tu línea familiar es criminal, y si eres un Rockefeller o un Rothschild o un miembro de la realeza eres rico y exitoso porque tu familia estaba destinada a la fortuna y al éxito.

Los atavíos pseudocientíficos de la ideología eugenésista del siglo diecinueve pudieron haber sido novedosos, pero de hecho la idea es tan antigua como la civilización humana misma. A la gente siempre se le ha enseñado a creer que sus gobernantes son especiales, una

clase aparte, miembros de una familia especialmente elegida para gobernar a las masas. Sean literales descendientes de los dioses, como los faraones de Egipto o los emperadores de Japón, o miembros de familias especialmente elegidas por Dios para reinar, como los monarcas de Europa, el derecho a gobernar al prójimo era transmitido a través del árbol genealógico. Los plebeyos, mientras tanto, conocían su lugar; no nacidos de sangre real, entraron al mundo como siervos para trabajar la tierra en beneficio de la clase noble y, si tenían suerte, tendrían sus propios hijos para repetir el ciclo durante otra generación.



Pero el colapso del feudalismo medieval dio lugar a una nueva clase de comerciantes ricos. El desarrollo del método científico desafió siglos de dogma religioso. La difusión de la filosofía de la Ilustración condujo al derrocamiento de los monarcas y al auge de la democracia. Y la Revolución Industrial allanó el camino para el surgimiento de nuevos oligarcas y la creación de nuevas grandes fortunas familiares.

Para fines del siglo diecinueve, cuando los petroleros en América y Europa comenzaron a consolidar su riqueza, se necesitaba una nueva justificación para el gobierno elitista sobre la sociedad. Una justificación que descartase las obsoletas apelaciones al orden sobrenatural, y que pareciese descansar sobre una base científica. Una idea capaz de explicar cómo los nuevos ricos como los Rockefeller y los Rothschild habían ascendido a posiciones de prominencia en la sociedad, junto a las antiguas dinastías reales de

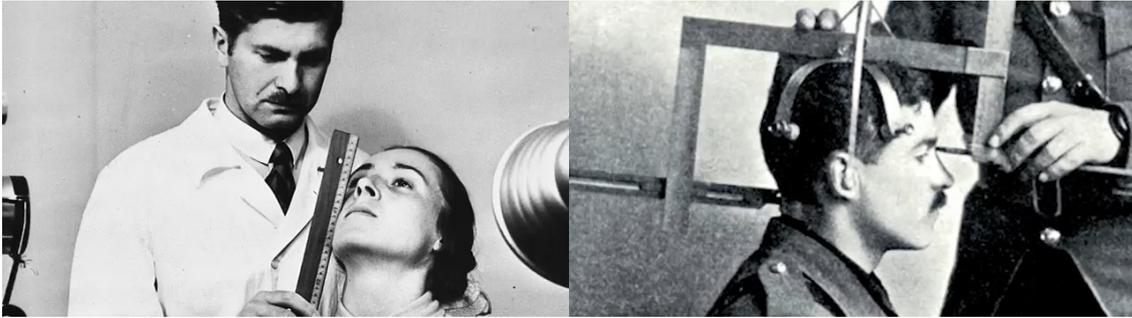
Europa.

La eugenesia era el candidato perfecto. La respuesta estaba en sus genes.

Richard Grove: Bueno, creo que la idea eugen3sica surge de la "supervivencia del m3s apto" - casi da una excusa cient3fica para algunas de las acciones m3s inhumanas y horribles que alguna vez hayan sido transitadas por la humanidad y luego manifestadas. As3 que la idea de controlar a las personas mediante el control de la reproducci3n, de la capacidad reproductiva y del acceso a parejas y cosas como esa es una idea que tiene miles de a3os.

As3 que la eugenesia apareci3 con fuerza a finales del siglo 19, cuando gente como los Darwin, los Wedgwood y los Huxley - espec3ficamente Thomas H. Huxley, conocido como "el bulldog de Darwin". As3 que estas ideas de eugenesia realmente levantan vuelo a fines del siglo 19 y entrando en el siglo 20; esas ideas fueron adoptadas por las mismas familias olig3rquicas que estaban siendo financiadas por la red bancaria Rothschild, y por la Sociedad Fabiana, que tuvo muchos miembros influyentes pertenecientes a los altos mandos en el Imperio Brit3nico.

La eugenesia asom3 la cabeza en las d3cadas de 1920 y 1930, en campa3as de esterilizaci3n forzada, en las que si pensaban que ten3as un coeficiente intelectual bajo, o que ten3as alg3n problema cong3nito, entonces no ten3as derecho a casarte y tener hijos.



La eugenesia era, por supuesto, una pseudociencia. Cuando Galton y sus colegas comenzaron a desarrollar la teoría, la identificación del mecanismo real de la herencia, incluidos los genes y el ADN, estaban a casi 100 años de ser descubiertos. En su lugar, usaban términos generales sin definición, como “debilidad mental”, para diagnosticar la pobreza o la criminalidad, alegando que su causa era el “germoplasma defectuoso”. Usaban frenología para intentar determinar la expresión física del alcoholismo o la baja inteligencia. Incluso las obras más famosas de la era eugenesia, como el estudio de Henri Goddard sobre la familia Kallikak, fueron rotundamente desacreditadas e incluso repudiadas por sus autores.

Joe Plummer: Es 100% pseudocientífico. Es absolutamente arbitrario en las características que buscan. Algo como la debilidad mental es algo que no solo no es científico, sino que esencialmente puede ser descrito de cualquier manera que el observador quiera describirlo; debilidad mental podría significar que tartamudeas y entonces tienes debilidad mental. Tal vez eres tímido y entonces tienes debilidad mental. Tal vez simplemente no les gusta la forma en que actúas así que tienes debilidad mental.

Pero era una idea contagiosa. Como toda tentadora pseudociencia, explicó tanto con tan poco esfuerzo. Apeló a la vanidad de los investigadores que generalmente procedían de familias prósperas y ricas, y dio una excusa para la ingeniería social

en una escala nunca antes soñada.

Cuando la eugenesia cruz3 el Atl3ntico, se extendía desde la campiña brit3nica de Galton y sus cohortes, hasta las costas rocosas de Am3rica, y golpe3 a j3venes investigadores ambiciosos como Charles Davenport con la fuerza de un hurac3n. Este z3logo entrenado en Harvard había crecido en una estricta familia puritana de congregacionalistas de Nueva Inglaterra, con un padre autoritario y obsesionado con la genealogía, habiendo remontado su 3rbol geneal3gico hasta sus antepasados anglosajones de 1086. Cuando el joven Davenport descubri3 los escritos de Galton, mientras trabajaba en un laboratorio biol3gico en Long Island, encontr3 su prop3sito en la vida. Como m3s tarde le dijo a la Asociaci3n de Criadores de EEUU (que se convirti3 en un aliado importante en sus emprendimientos eugenistas): "la sociedad debe protegerse a s3 misma; ya que reclama el derecho a quitarle la vida a un asesino, as3 tambi3n puede aniquilar a la espantosa serpiente del protoplasma vicioso."

Con el fervor proselitista de un converso religioso⁹³, Davenport conjur3 una ambiciosa idea para promover la causa eugen3tica: la creaci3n de una Oficina de Registros Eugen3ticos para registrar los antecedentes gen3ticos de cada hombre, mujer y niño en EEUU (y eventualmente en el mundo) para que cada persona pueda ser categorizada por su l3nea familiar y se le asigne un puntaje gen3tico. Y luego, quienes tengan el valor eugen3tico m3s bajo podr3an ser eliminados de la camada gen3tica.

Joe Plummer: As3, la idea de la eugenesia llega a EEUU, y aterriza en el regazo de Charles Davenport, que se acerca al Instituto Carnegie buscando financiaci3n, y en el Laboratorio Cold Spring Harbor establecieron un instituto para estudiar la eugenesia, y esto

93 http://www.eugenicsarchive.org/eugenics/topics_fs.pl?theme=32&search=&matches=

eventualmente se transforma (con algo de dinero de Harriman) en la Oficina de Registros Eugenésicos. Así que entre este instituto inicial que se estableció en Cold Spring Harbor y luego la Oficina de Registros Eugenésicos, estaríamos hablando de millones y millones de dólares de financiación destinados a investigar y encontrar el "germoplasma" inferior - como solieron describirlo.

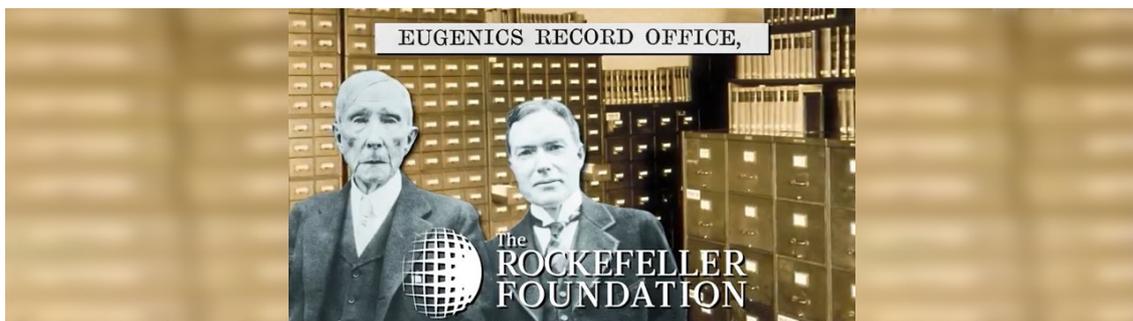
La contribución inicial de la Fundación Rockefeller a la Oficina de Registros Eugenésicos, tan solo \$21,650, era una pequeña suma pero venía con claros beneficios: no solo la infraestructura institucional y el personal de la fundación, y el prestigio del nombre Rockefeller en sí, sino también la promesa de mayor apoyo conforme el trabajo avance, y como siempre, los Rockefeller fueron fieles a su palabra.

Investigadores de la Fundación Rockefeller, como William Welch (director fundador del Instituto Rockefeller de Investigación Médica) fue miembro de la junta⁹⁴ de la Oficina de Registros Eugenésicos, y ayudó a dirigir sus actividades. Los Rockefeller también proporcionaron fondos para investigación específica, como una subvención de \$10,000 para censar el condado de Nassau de Nueva York para buscar a los eugénicamente no-aptos. Y creó organizaciones hermanas como la Oficina de Higiene Social, que intercambiaba investigación e investigadores con el propio laboratorio de Davenport.

John D. Rockefeller II mostró un interés especial en el trabajo de Davenport desde el principio, y mantuvieron correspondencia sobre una serie de cuestiones eugenésicas. En enero de 1912, cuando hablaban de un plan para institucionalizar a las mujeres convictas "mentalmente deficientes" para evitar que tengan hijos, el joven heredero de Rockefeller le preguntó a Davenport sobre sus

94 <http://eugenicsarchive.org/html/eugenics/static/images/971.html>

pensamientos sobre el plan. Por su parte, Rockefeller declar39 que "este plan me parece inmensamente importante. Se1ala una forma cient3fica de escapar de los males que nuestros tribunales pretenden corregir, pero que en realidad s3lo empeoran." Davenport respondi3 que el plan solo funcionar3a si incluyera la clasificaci3n eugen3tica de los convictos, as3 que Rockefeller contribuy3 200.000 d3lares con ese fin. El Instituto de Criminolog3a de Nueva York fue administrado por la propia Oficina de Higiene Social de Rockefeller, y atendida por trabajadores capacitados en la Oficina de Registros Eugen3ticos.



Impulsado por los ricos y poderosos de EEUU, el campo de la eugenesia pas3 de ser el pintoresco pasatiempo de unos pocos cient3ficos locos, a ser la causa social de toda una generaci3n. Economistas, pol3ticos, autores, activistas - en la d3cada de 1920, todos los influyentes exaltaban la necesidad de erradicar el germoplasma de las razas inferiores.

Marie Stopes, la c3lebre pionera de la planificaci3n familiar que fund3 la primera cl3nica de control de la natalidad en el norte de Londres en 1921, arremet3a contra las "hordas de defectuosos", pidiendo la esterilizaci3n obligatoria de aquellos que ella consideraba "no aptos para la paternidad".

Tommy Douglas, hoy venerado como un h3roe en Canad3 por su papel en la fundaci3n del sistema de salud de la naci3n, present3 una tesis de maestr3a a Universidad McMaster abogando por que los

95 <http://ferris-pages.org/ISAR/archives2/sources/bsh.htm>

“subnormales”, “defectuosos” e “idiotas”, como aquellos con bajo coeficiente intelectual o anomalías físicas, estén aislados “en una granja estatal o en una colonia donde un supervisor competente pueda tomar sus decisiones por ellos”, y pidió al gobierno que certifique la “aptitud mental y física” para evitar que los “no aptos” se reproduzcan.

John Maynard Keynes, el economista que nos dio la escuela de economía keynesiana que todavía es popular entre los planificadores centrales de hoy, fue él mismo presidente de la Sociedad Británica de Eugenesia de 1937 a 1944.

Alexander Graham Bell todavía es venerado como inventor del teléfono, pero de hecho fue uno de los primeros partidarios de Charles Davenport, y miembro fundador de la Junta de Directores Científicos de la Oficina de Registros Eugenésicos. Abiertamente hizo campaña por la erradicación de la “raza de sordos” por parte de los gobiernos, para que intervengan para evitar que las personas sordas se casen.

El dramaturgo y autor galardonado George Bernard Shaw abogó por la creación de un panel gubernamental que requiera que todos justifiquen su existencia ante él. Quienes no lo hiciesen, según pensaba Shaw, deberían ser asesinados por el Estado.

George Bernard Shaw: Pero hay un extraordinario número de gente que me gustaría asesinar. Y no por deprecio o cuestiones personales, pero esto debe ser evidente para ustedes - todos deben conocer al menos una docena de personas que no sirven para nada en este mundo, que causan demasiados problemas y no valen la pena. Y yo creo que sería bueno hacer que todos se presenten ante un panel selecto, tal como uno se presenta ante los cobradores de impuestos, y cada cinco años, o siete años, ponerlo ahí y preguntarle “señor / señora, ¿sería tan amable de justificar su existencia?” Si

no puedes justificar tu existencia, si no puedes alzarte por tus propios medios, si no produces m1s de lo que consumes, entonces claramente no podemos usar la gran organizaci3n de nuestra sociedad para mantenerte con vida. Porque tu vida no nos beneficia y no resulta 1til.

FUENTE: *George Bernard Shaw talking about capital punishment*⁹⁶



Eventualmente con el financiamiento de fundaci3n y la promoci3n, la mentalidad eugenista se filtr3 en la cultura popular. La Sociedad de Eugenesia de EEUU patrocin3 "concursos de aptitud familiar"⁹⁷ en ferias estatales, que otorgaban premios a las familias con la puntuaci3n m1s alta en las pruebas de salud eugen3sica. La Sociedad tambi3n patrocinaba concursos para otorgar premios al clero que se ajuste al mensaje de la eugenesia en sus sermones. La eugenesia incluso lleg3 a la pantalla grande:

"Cre1mos necesario presentar el caso de su familia a la comisi3n m3dica estatal, y tras un examen decidieron que hab1a una acci3n importante que tomar: esterilizar a toda su familia."

96 https://www.youtube.com/watch?v=B-Ljkoh_vmE

97 http://www.eugenicsarchive.org/eugenics/topics_fs.pl?theme=8

“¿Pero, qué es eso? No sé de qué está hablando.”

“Bueno, investigamos la historia de su familia, Alice, y muchos en las últimas tres generaciones han sido débiles mentales, discapacitados o borrachos. En vez de mejorar, cada generación es un problema mayor. Ahora en este estado tenemos una ley que prevé que esas personas se sometan a una operación para que no tengan más hijos.”

“Ahora veo.”

FUENTE: La película Tomorrow's Children⁹⁸

Pero meramente popularizar sus ideas no era el objetivo de los eugenistas. Querían acción. Y en este caso, eso significaba dar pasos concretos hacia la eliminación del germoplasma defectuoso de la población humana.

Legislar el asesinato de los no-aptos siempre fue una opción sobre la mesa. Y no fueron sólo dramaturgos como Bernard Shaw los que abogaban por paneles de verdugos gubernamentales; eugenistas de todas las tendencias discutieron y debatieron la idea de “asesinar a los degenerados” como la forma más rápida de lograr sus objetivos.

“La errónea valoración de supuestas leyes divinas y una creencia sentimental en la santidad de la vida humana tienden a prevenir tanto la eliminación de los bebés defectuosos como la esterilización de los adultos que no tienen ningún valor para la comunidad. Las leyes de la naturaleza requieren la destrucción de los no aptos, y la

⁹⁸ <https://archive.org/details/TomorrowsChildren1934-AmericanForcedSterilization-PublicDomain>

vida humana es valiosa s3lo cuando sea de utilidad para la comunidad o la raza." - Dijo Madison Grant, Director de la Sociedad Eugen3sica Estadounidense, en 1915.

Pero los eugenistas m3s influyentes notaron que ese enfoque no era posible en el clima pol3tico y judicial del momento, como se3al3 Henry Goddard en su infame estudio sobre La Familia Kallikak: "Para el idiota de bajo grado, el repugnante desafortunado que vemos en nuestras instituciones, algunos han propuesto la c3mara letal. Pero la humanidad est3 constantemente tendiendo a alejarse de esa posibilidad, y no hay probabilidad que alguna vez se ponga en efecto".

En lugar de eso, tendr3an que recurrir a la otra opci3n, una soluci3n pol3ticamente m3s aceptable, para detener la reproducci3n de los indeseables: la esterilizaci3n forzada.

Indiana aprob3 la primera ley de esterilizaci3n eugen3sica de Estados Unidos en 1907, y solo unos a3os despu3s ya hab3a una docena de estados donde los considerados "no aptos" estaban siendo legalmente esterilizados en contra de su voluntad. Pero eso no fue suficiente para los eugenistas. El enfoque era demasiado disperso: s3lo unos pocos miles de esterilizaciones hab3an tenido lugar bajo estas leyes, y la propia ley de esterilizaci3n forzada de Indiana fue anulada por la Corte Suprema en 1921.

Una vez m3s, Harry Laughlin, la mano derecha de Davenport en la Oficina de Registros Eugen3sicos, financiada por Rockefeller, intervino para resolver el problema. Redact3 una "Ley Modelo de Esterilizaci3n Eugen3sica"⁹⁹ en 1922 que se convirti3 en la base de la ley de esterilizaci3n de 1924 en Virginia. Para enfrentar el problema directamente, los eugenistas decidieron desafiar la constitucionalidad de la ley ellos mismos, y llevar la demanda hasta la Corte Suprema. Lo que necesitaban era el caso modelo para llevar

99 <http://alexwellerstein.com/laughlin/>

a juicio. Y eligieron el de Carrie Buck, una joven de 18 años de la Colonia Estatal para Epilépticos y Débiles Mentales, que no era ni epiléptica ni débil mental.



Amy Goodman: Comencemos en 1920 con Carrie Buck.

Adam Cohen: Bueno, ella fue una joven que creció en el estado de Virginia, criada por una madre soltera. En ese entonces había una creencia de que a menudo era mejor alejar a los niños pobres de sus padres y ponerlos en hogares de clase media. Así que la pusieron en una familia adoptiva que la trató muy mal, no se le permitía llamarlos "madre" y "padre". Hacía labores hogareñas para ellos, y era alquilada por los vecinos. Y luego, un verano, fue violada por el sobrino de su madre adoptiva. Queda embarazada fuera de matrimonio y en lugar de ayudarla con el embarazo deciden hacerla declarar epiléptica y débil mental, aunque realmente no lo era, y la envían a la Colonia para Epilépticos y Débiles Mentales, en las afueras de Lynchburg, Virginia.

Goodman: ¿Y que le sucedió allí?

Cohen: Llegó en un mal momento. Virginia acaba de aprobar una ley de esterilización eugenésica y querían probarla en los tribunales. Y agarraron a Carrie Buck como la demandante perfecta en esta demanda, por lo

que deciden convertirla en la primer persona en Virginia en ser eugen3sicamente esterilizada, y de repente est1 en medio de un caso que se dirige a la Corte Suprema de los Estados Unidos.

FUENTE: Buck v. Bell: Inside the SCOTUS Case That Led to Forced Sterilization of 70,000 & Inspired the Nazis¹⁰⁰

El caso fue una farsa inventada simplemente para obtener el sello de aprobaci3n de la Corte Suprema sobre el tema de la esterilizaci3n forzada. El "abogado independiente" de Buck fue Irving Whitehead, uno de los fundadores de la colonia que estaba presionando para esterilizarla, y fue quien nombr3 a la directora que estaba presionando por su esterilizaci3n. Buck no era d3bil mental ni tampoco su madre ni su hija Vivian Buck, a quien Carrie di3 a luz como resultado de haber sido violada y que fue declarada deficiente mental cuando era una beba, porque como dijo una trabajadora social que testific3 durante el juicio, "tiene una mirada que no es del todo normal, pero no s3 lo que es espec3ficamente."

Nada de eso import3 a la Corte Suprema. Presidido por el ex presidente y presidente del Tribunal Supremo William Howard Taft, el tribunal vot3 8 a 1 a favor de la esterilizaci3n forzada de Buck, y de la constitucionalidad de la ley de esterilizaci3n eugen3sica de Virginia. La decisi3n fue una de las m1s famosas y veneradas en la historia de la corte, tomada por Oliver Wendell Holmes jr, 3l mismo un eugenista de la secta llamada Boston Brahmin, de la oligarqu3a de la Costa Este.

En su decisi3n¹⁰¹ Holmes justific3 la esterilizaci3n forzada de la gente como Buck, refiriendo al derecho del gobierno a vacunar a los ciudadanos contra su voluntad.

100https://www.democracynow.org/2016/3/17/buck_v_bell_inside_the_scotus

101<https://supreme.justia.com/cases/federal/us/274/200/case.html>

“Sería mejor para todo el mundo si en lugar de esperar a ejecutar descendientes de degenerados por delitos o dejarlos morir de hambre por su imbecilidad, la sociedad pudiese evitar la reproducción de los no-aptos. El principio que sostiene la vacunación obligatoria es lo suficientemente amplio como para cubrir el corte de las trompas de Falopio”. Declaró antes de concluir infamemente que “tres generaciones de imbéciles son suficiente”.

Y con eso, se abrieron las compuertas. Se promulgaron nuevas leyes y se revisaron leyes viejas para concordar con la decisión de la Corte Suprema. Las esterilizaciones forzadas, que antes tenían lugar de una manera encubierta y discreta, ahora se reportaban con orgullo. Unos miles de individuos esterilizados contra su voluntad se convirtieron en decenas de miles. Había llegado la era de la eugenesia traída por la inmensa fortuna de los Rockefeller y su calaña. Y con la ayuda de un impulso muy dramático de los Rockefeller, estaba a punto de hacerse internacional.

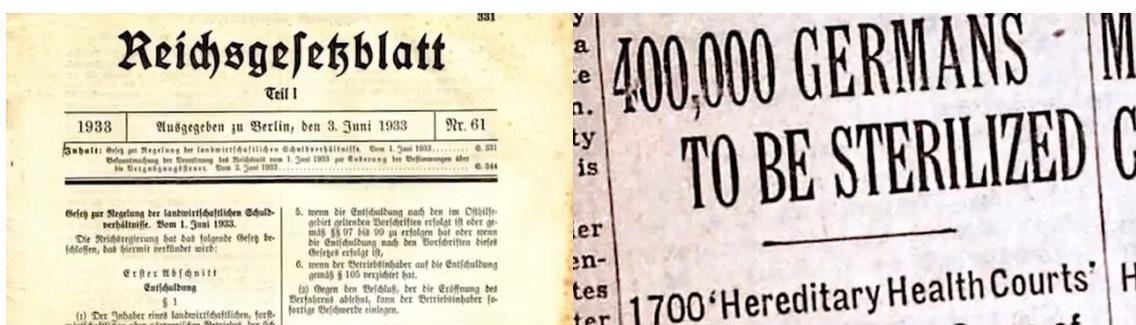
A partir de noviembre de 1922 y aumentando a lo largo de la década de 1920, la Fundación Rockefeller inició una serie de subvenciones y becas para científicos alemanes. Equivalentes a millones de dólares en dinero de hoy, estas becas transformaron el establecimiento científico alemán devastado tras la Primera Guerra Mundial. El dinero de la Fundación se abrió camino hacia las arcas de los Institutos Kaiser Wilhelm, una serie de organizaciones científicas que incluían un Instituto de psiquiatría y un Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia.

Uno de los principales beneficiarios de esta generosidad de Rockefeller fue Ernst Rüdin, un investigador líder del Instituto Kaiser Wilhelm de Psiquiatría, y uno de los arquitectos del programa de eugenesia de Alemania bajo el Tercer Reich. Rüdin coeditó las normas oficiales y el comentario sobre la Ley para la Prevención de

Descendencia Defectuosa¹⁰², que fue aprobada el 14 de julio de 1933, menos de seis meses despu3s de que Hitler fuera nombrado canciller interino por el presidente Paul von Hindenburg.

Esa ley, tal como la ley de Virginia que la Corte Suprema confirm3 y condujo a la esterilizaci3n de Carrie Buck y decenas de miles de otros estadounidenses, se model3¹⁰³ sobre la legislaci3n modelo de esterilizaci3n eugen3sica, de Harry Laughlin. Form3 "Tribunales de Salud Gen3tica" que podr3an ordenar la esterilizaci3n de "defectuosos" en ocho categor3as diferentes: d3biles mentales, man3acos depresivos, esquizofr3nicos, enfermos de corea de Huntington, epil3pticos, aquellos con deformidades hereditarias, los ciegos y los sordos. Hab3a una novena categor3a opcional, los alcoh3licos, con la precauci3n de no incluir borrachines comunes. A finales del a3o, 62,400 alemanes fueron declarados no aptos para tener hijos, y esterilizados contra su voluntad. Para 1945, la cifra hab3a llegado a 400,000.

En la d3cada de 1940, el programa de eugenesia ser3a expandido para incluir la eutanasia, bajo el programa de Aktion T4¹⁰⁴, resultando en el asesinato de m3s de 70,000 ni3os, ancianos y pacientes psiqui3tricos por parte del r3gimen nazi.



Tras la Segunda Guerra Mundial, el nombre de la eugenesia se

102https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b9/Reichsgesetzblatt_25_Juli_1933.jpg

Reichsgesetzblatt_25_Juli_1933.jpg

103http://www.eugenicsarchive.org/eugenics/view_image.pl?id=1901

104<https://www.t4-denkmal.de/Aktion-T4>

convirtió en sinónimo de los nazis en la mente del público en general. Los eugenistas, indignados, sabían que su trabajo no podría continuar bajo el nombre de eugenesia, pero eso no significaba que no pudiera continuar.

Richard Grove: Así que después de la Segunda Guerra Mundial ya no se oye hablar de eugenesia. Se oye hablar de biología molecular, y ese tipo de términos coloquiales que fueron desarrollados por la Fundación Rockefeller, que fue una de las principales familias en ayudar a financiarlo en Estados Unidos, en Gran Bretaña, en Alemania y que también financió a Hitler durante ese tiempo. Por lo que hay muchas superposiciones entre las personas que estaban financiando el genocidio y las personas que tenían ideas sobre disminuir la población, control de la población y esterilización de personas, y estas ideas continuaron e impregnan la sociedad hasta el día de hoy.

El cofundador de la Sociedad de Eugenesia de EEUU, Frederick Osborne, escribió¹⁰⁵ que “los objetivos eugenésicos son más fáciles de lograr bajo un nombre que no sea el de eugenesia”. Así que mudó la Sociedad de Eugenesia de EEUU a las oficinas del Concilio de Población de John D. Rockefeller III, y se convirtió en su presidente en 1957.

Los Rockefeller y sus colegas petroligarcas, por generaciones, se habían considerado a sí mismos como administradores del planeta, protegiéndolo de la marea creciente de los genéticamente inferiores. Y no abandonarían esa misión. Simplemente tendrían que cambiarle el nombre.

¹⁰⁵<http://www.uvm.edu/~eugenics/primarydocs/orfofhh000068.xml>



Parte dos: Petroligarcas por el cambio clim3tico

Maurice Strong: Con todas las pruebas que hemos acumulado en nuestros preparativos para la Conferencia de Estocolmo, que incluye las opiniones de muchos de los principales cient3ficos del mundo, estoy convencido de que los profetas del fin del mundo deben ser tomados en serio - en otras palabras, el fin del mundo es una posibilidad. Estoy igualmente convencido de que el fin del mundo no es inevitable.

Ser3a casi imposible encontrar un peor candidato para apadrinar el movimiento ambiental que Maurice Strong. Siendo un joven que abandon3 la escuela, y crecido en una familia pobre en la zona rural de Manitoba golpeada duramente por la Gran Depresi3n, el marcado ascenso de Strong a las alturas de la riqueza y la pol3tica es notable. El gran n3mero de organizaciones ambientales que fund3, conferencias presidi3, campa3as que dirigi3 y elogios que recib3 a lo largo de su carrera¹⁰⁶ es a3n m3s notable: Organizador de la

¹⁰⁶<http://mauricestrong.net/index.php/short-biography-mainmenu-6>

Conferencia de Estocolmo, director fundador del Programa Ambiental de Naciones Unidas, Secretario General del Programa de Medio Ambiente de la Cumbre de la Tierra de Río, director del Concilio de la Tierra y presidente del movimiento de la Carta de la Tierra, director del Instituto de Recursos Mundiales, Comisionado de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo, y miembro de la junta de una asombrosa variedad de organizaciones, desde el Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible hasta el Instituto del Medio Ambiente y el Instituto Afroamericano.

Pero quizás el aspecto más notable de Strong, esta figura omnipresente del ambientalismo del siglo 20, es su historia: un millonario conectado con Rockefeller, miembro de la industria petrolera de Canadá, deicado a campañas medioambientales, y gestor de grandes empresas petroleras.



Para comprender esto, tenemos que examinar la historia del surgimiento del movimiento ambiental. En el período de posguerra el deseo de controlar la población se puso una nueva máscara: proteger al mundo del agotamiento de los recursos, la contaminación y la catástrofe ecológica. Y, como siempre, la familia Rockefeller estuvo presente para proporcionar la financiación y el apoyo organizativo para dirigir este floreciente movimiento hacia sus propios fines.

Raymond Burr: El presidente Nixon y el Congreso de EEUU han establecido la Comisi3n sobre el Crecimiento de la Poblaci3n y el Futuro de EEUU. El presidente de esta peculiar comisi3n es John D. Rockefeller III.

John D. Rockefeller III: Hay un mandato muy amplio. Nadie ha tenido uno as3 antes, y es as3 que esta pregunta sobre la calidad de vida ha emergido aparentemente como el problema clave.

Burr: Pero el hallazgo principal es la clara necesidad de estabilizaci3n de alg3n tipo para el pa3s.

JDR3: S3, hemos dicho que se reconoce que la poblaci3n no puede seguir creciendo indefinidamente. Nadie cuestion3 eso, y dijimos que seg3n nuestros hallazgos, sentimos que ahora la naci3n deber3a hacer planes para dar la bienvenida a una poblaci3n estabilizada. La cuesti3n de la contaminaci3n, del medio ambiente y la poblaci3n pas3 a primer plano en un tiempo asombrosamente r3pido y el presidente Nixon en julio de 1969 hizo una declaraci3n al Congreso exclusivamente sobre esta cuesti3n, y me gustar3a leer solo dos oraciones de esa declaraci3n, ya que creo que es indicativo de su preocupaci3n por el tema y su reconocimiento de su importancia, aqu3 y en todo el mundo. Dijo que *"Uno de los desaf3os m3s serios al destino humano en el 3ltimo tercio de este siglo ser3 el crecimiento de la poblaci3n. Si la respuesta a este desaf3o ser3 motivo de orgullo o de desesperaci3n en el a3o 2000, depender3 mucho de lo que hagamos hoy."*

FUENTE: Survival Of Spaceship Earth (1972)¹⁰⁷

Uni3ndose a los Rockefeller para dar forma al movimiento ambiental internacional estaban sus compa3eros petroligarcas al otro lado del Atl3ntico, incluidos los miembros de la realeza

¹⁰⁷https://www.youtube.com/watch?v=W-Em9A_Alck#t=09m28s

británica tras BP, y la realiza de Países Bajos tras Royal Dutch Shell. Y facilitando la transición de la eugenesia al control de la población y al ambientalismo estaba Julian Huxley, hermano del autor de Un Mundo Feliz, Aldous Huxley, y nieto del "bullog de Darwin", T.H. Huxley.



Julian Huxley fue un eugenista comprometido que presidió la Sociedad Británica de Eugenesia de 1959 a 1962. Pero como los otros eugenistas de la era de la posguerra, comprendió la necesidad de perseguir la (ahora desacreditada) obra de la eugenesia bajo una forma diferente. Siendo el director fundador de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Huxley escribió en el documento de fundación de UNESCO¹⁰⁸ sobre la necesidad de encontrar formas de hacer que la causa de la eugenesia sea políticamente viable una vez más:

"En este momento, es probable que el efecto indirecto de la civilización sea disgenésico en lugar de eugenésico; y en cualquier caso, parece probable que el peso muerto de la estupidez genética, debilidad física, inestabilidad mental y propensión a enfermedades, que ya existe en la especie humana, sea una carga demasiado pesada para que se logre un progreso real. Por tanto, aunque es bastante cierto que cualquier política eugenésica radical será por muchos años

108<http://unesdoc.unesco.org/images/0006/000681/068197eo.pdf>

política y psicol3gicamente imposible, ser3 importante para la UNESCO ver que el problema eugen3sico se examine con el mayor cuidado y que la mente p3blica est3 informada de los problemas en juego **para que mucho de lo que ahora es impensable pueda al menos volverse pensable**".

Huxley encontr3 la fachada perfecta para la reintroducci3n de estas ideas eugen3sicas impensables cuando en 1948 utiliz3 a la UNESCO como trampol3n para fundar la Uni3n Internacional para la Conservaci3n de la Naturaleza, y luego nuevamente en 1961 cuando us3 a esa agencia como trampol3n para crear el Fondo Mundial para la Naturaleza. Uni3ndose a Huxley como cofundadores estaban no s3lo el pr3ncipe Bernhard de los Pa3ses Bajos, fundador del Grupo Bilderberg y ex empleado del conglomerado IG Farben, y el Prince Felipe de Inglaterra, sino tambi3n Godfrey A. Rockefeller, de la dinast3a Rockefeller. Juntos, se comprometieron a "acaparar la opini3n p3blica y educar al mundo sobre la necesidad de la conservaci3n".

Años de "educaci3n" sobre el daño que la creciente poblaci3n humana genera sobre los recursos de la tierra, financiados por los mismos petroligarcas que hab3an pasado el siglo monopolizando uno de los recursos clave del mundo, condujeron inevitablemente a una conclusi3n predecible:

Hugh Downs: Ahora, por primera vez en la historia, un movimiento internacional est3 en marcha. La gente de las naciones y las naciones del mundo se unieron para encontrar las respuestas. Este edificio y los representantes del mundo tienen la soluci3n. Hemos visto lo que hemos hecho para provocar la destrucci3n de nuestra Tierra. ¿No es 3ste el momento de curar la enfermedad que nosotros mismos hemos creado?

FUENTE: Survival Of Spaceship Earth (1972)¹⁰⁹

Sí, la “cura” para la “enfermedad” de la humanidad (según la propaganda financiada por Rockefeller con John D. Rockefeller III como comentarista experto) se encontraba en las Naciones Unidas, cuya sede había sido gentilmente donada por la propia familia Rockefeller. Y el primer paso para descubrir esa cura fue organizar la Conferencia sobre el Ambiente Humano, de la ONU, en Estocolmo en 1972: la primer conferencia medioambiental internacional del mundo.

Narrador: En junio de 1972, Estocolmo fue un imán para todos los preocupados por el medio ambiente: 1200 delegados oficiales de 113 naciones estuvieron en Estocolmo para la primera Conferencia Internacional sobre el Ambiente Humano. La reunión, propuesta por primera vez a la ONU por Suecia y aprobada por la Asamblea General en 1968, atrajo atención mundial.

En sólo cuatro años, el tema del medio ambiente humano había pasado de las últimas páginas de los periódicos a los titulares de la página uno.

FUENTE: 1972 United Nations Conference on the Human Environment (Part 1)¹¹⁰

Y el mejor candidato para supervisar la conferencia y sentar sus bases institucionales de este movimiento iniciado por petroligarcas, fue un petrolero consumado.

Maurice Strong: Que la conferencia haya comenzado con 113 países participantes, con delegaciones de muy alto nivel de esos países, es en sí mismo un paso adelante muy significativo porque esto demuestra, más

109https://www.youtube.com/watch?v=W-Em9A_Alck#t=09m28s

110<https://www.youtube.com/watch?v=mJUk70tfELA#t=02m39s>

que cualquier otra cosa, la verdadera preocupaci3n de la mayor3a de los pa3ses del mundo.

FUENTE: 1972 United Nations Conference on the Human Environment (Part 1)¹¹¹

Durante toda su vida, Maurice Strong tuvo la asombrosa capacidad de estar en el lugar correcto en el momento adecuado para encontrar la persona indicada para avanzar en las filas. Habiendo nacido en Oak Lake, Manitoba, en 1929, y sufriendo por la Gran Depresi3n, el ambicioso joven abandon3 la escuela a los 14 a3os y se dirigi3 al norte a buscar trabajo. Lleg3 a la entrada de Chesterfield Inlet, y consigui3 un trabajo como comprador de pieles para la Hudson Bay Company, y all3 conoci3 a "Wild" Bill Richardson, un prospector cuya esposa, Mary McColl, pertenec3a a la familia detr3s de McColl-Frontenac, una de las compa3as petroleras m3s grandes de Canad3.

Elaine Dewar¹¹²: Por lo que el Sr. Strong se asoma al mundo a trav3s de un tipo llamado "Wild" Bill Richardson, que era una especie de prospector casado con una mujer de familia petrolera, la Sra. McColl, cuya empresa era McColl-Frontenac. Era un importante importador de petr3leo de Oriente Medio, que hab3a sido apropiada por la Compa3a Texaco a trav3s de una casa de bolsa llamada Nesbitt Thompson, en cierto modo, el Sr. Strong se introdujo en el mundo de las grandes petroleras y de los recursos a una edad muy temprana. Fue se3alado como un muchacho muy inteligente y tomado bajo el ala de un hombre llamado Paul Martin Sr, que era ministro de gabinete y cuyo hijo se convertir3a en el primer ministro de Canad3, y fue introducido en el yacimiento petrolero a trav3s de

111<https://www.youtube.com/watch?v=mJUk70tfELA#t=02m39s>

112<http://elainedewar.blogspot.com.au/>

personas en los altos rangos, incluyendo a David Rockefeller.

A través de los Richardson, Strong hizo una serie de conexiones cada vez más improbables. Primero le presentaron al tesorero de las entonces recién creadas Naciones Unidas, Noah Monod. Increíblemente, Monod no solo le aseguró un trabajo a Strong como oficial de seguridad en la sede de la ONU, además permitió que el joven granjero de Manitoba viviera con él en Nueva York. Y una vez allí, Monod le presentó a Strong al contacto más importante de su vida, David Rockefeller.



A partir de ese momento, Strong lo tuvo todo asegurado, dondequiera que fuera Strong, Rockefeller y sus asociados estaban detrás.

Fue un veterano de Standard Oil, Jack Gallagher, quien dio a Strong su gran oportunidad en el yacimiento de Alberta cuando dejó su trabajo de seguridad en la ONU para regresar a Canadá, y cuando Maurice Strong de repente decidió dejar ese trabajo en la zona petrolera, vender su casa y viajar a África, se mantuvo trabajando en Caltex para Rockefeller, en Nairobi.

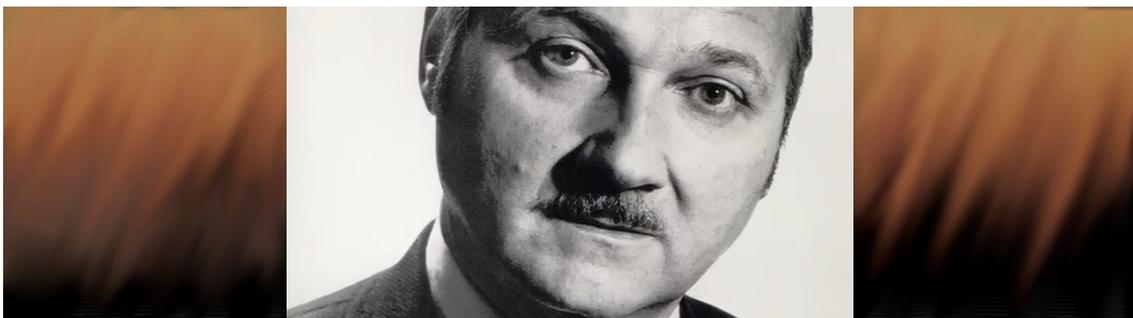
Cuando dejó ese trabajo en 1954 y comenzó su propia empresa en Canadá, contrató a Henrie Brunie (un amigo cercano de John J. McCloy, socio de Rockefeller), para gestionarlo, y asignó entre sus

directores a dos representantes de Standard Oil of New Jersey. Antes de cumplir 30 a1os, Strong tena su propia empresa y era millonario.

Como lo hara a lo largo de su vida, Maurice Strong aprovechara al m1ximo esas conexiones y oportunidades. Siendo elegido para organizar la conferencia medioambiental de la ONU en Estocolmo, fue nombrado administrador de la Fundaci3n Rockefeller, que luego financi3 su oficina para la cumbre de Estocolmo y suministr3 a Barbara Ward, becada por Carnegie, y al ecologista de Rockefeller, Rennie Davos, para su equipo. Strong les encarg3 la escritura de "Solo Una Tierra", como un texto fundacional en el 1mbito del desarrollo sostenible, que es muy promocionado por los globalistas¹¹³ como un documento clave para promover la gesti3n global de recursos.

La cumbre de Estocolmo de 1972 sigue siendo aclamada como un momento hist3rico para el ambientalismo moderno, ya que condujo no s3lo a los primeros planes de acci3n gubernamentales en Europa, sino tambi3n a la creaci3n de una burocracia completamente nueva en la ONU: el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). Naturalmente, La ONU nombr3 a Maurice Strong como primer director de PNUMA.

Poco despu3s, Strong continu3 su doble vida volviendo directamente al yacimiento petrolero.



113<http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000748/074879eo.pdf>

El este de Canadá se vio particularmente afectado por el embargo petrolero de la OPEP y, como resultado, el primer ministro Pierre Trudeau creó PetroCanada, la compañía nacional de petróleo de Canadá, ¿y a quién fueron a buscar para asignar como primer presidente de la compañía? Naturalmente, al petrolero “ambientalista” de Rockefeller, Maurice Strong.

Abandonando ese puesto en 1978, Strong continuó con la increíble serie de nombramientos gubernamentales, privados e internacionales: de presidente de la Corporación de Inversiones para el Desarrollo de Canadá, hasta presidente de AZL Resources Inc, para liderar el programa de ayuda contra el hambre de la ONU en África.

En 1987, ayudó a organizar otra conferencia ambiental mucho menos conocida pero no menos notable que la cumbre de Estocolmo. Apodada el “Congreso de Vida Silvestre del Cuarto Mundo”¹¹⁴, la reunión tuvo lugar en Denver, Colorado, y reunió a Strong, David Rockefeller, Edmond de Rothschild¹¹⁵, al Secretario del Tesoro James Baker, y un grupo de otros petroligarcas, banqueros, poderosos de Washington y globalistas, aparentemente para hablar sobre el medio ambiente. Lo que realmente discutieron, fue mucho más increíble.

David Lang: Sugiero, por lo tanto, que esto no sea vendido a través de un proceso democrático. Eso tomaría demasiado tiempo y devoraría demasiados recursos para educar la carne de cañón, lamentablemente, que puebla la tierra. Tenemos que tomar un programa casi elitista para que podamos ver más allá de nuestras barrigas hinchadas, y mirar al futuro en plazos y resultados que no se entienden fácilmente, y no pueden reducirse, con honestidad intelectual, a una definición simplista.

¹¹⁴<http://www.wild.org/wild-congress/4wwc/>

¹¹⁵https://en.wikipedia.org/wiki/Edmond_Adolphe_de_Rothschild

FUENTE: UN UNCED Earth Summit 1992 by George Hunt¹¹⁶

Esas fueron las palabras de David Lane, un banquero de Montreal que habl3 durante la conferencia. Y para Lang, para los Rockefeller, para los Rothschild y los otros banqueros y petroligarcas que asistieron la reuni3n, la poblaci3n en general es "carne de ca3n3n" que "lamentablemente [...] puebla la tierra". Tan c3ndida admisi3n es un perfecto resumen de las ideas eugen3sicas en el coraz3n del movimiento conservacionista global, creado y financiado por los mismos petroligarcas. La declaraci3n fue grabada por George Hunt, un hombre de negocios en Boulder, Colorado, que se hab3a ofrecido como voluntario para ayudar en la conferencia como ciudadano interesado, y se fue horrorizado por lo que hab3a presenciado all3. Hunt public3 sus grabaciones de la conferencia a principios de la d3cada de 1990 para advertir al p3blico sobre este grupo y sus objetivos.

La grabaci3n de Hunt captur3 el momento en que Maurice Strong introdujo al bar3n Edmond de Rothschild (un primo de su padre¹¹⁷ hab3a vendido los campos petroleros azerbaiyanos de los Rothschild a Royal Dutch Shell en 1911) y lo present3 como pionero del movimiento ecologista y fundador del concepto de "banco de conservaci3n".

Maurice Strong: Una de las iniciativas m3s importantes que est3 abierta aqu3 para su consideraci3n es un programa de banco de conservaci3n. Como mencionamos esta ma3ana, nuestro director es, por fortuna, el hombre que desarroll3 ese concepto. Es uno de los fideicomisarios de la Fundaci3n Internacional de Vida Silvestre, que patrocin3 esta reuni3n. 3l estuvo en la primera de estas conferencias, por lo que en su conversi3n a la relaci3n entre conservaci3n y el desarrollo econ3mico, ha sido un pionero. Por lo que no hay mejor persona. 3l personifica en su propia vida esa

¹¹⁶<https://www.youtube.com/watch?v=r8c-NKjOOA0>

¹¹⁷https://en.wikipedia.org/wiki/Edouard_Alphonse_de_Rothschild

síntesis positiva entre la conservación del medio ambiente por un lado y la economía por el otro, así que estoy encantado de tener esta oportunidad de presentar a Edmond de Rothschild.

Edmond de Rothschild: Maurice, muchas gracias de verdad por todo lo que has dicho y quisiera pedir a la audiencia que no crea todo lo que él ha dicho sobre mi.

FUENTE: UN UNCED Earth Summit 1992 by George Hunt¹¹⁸

La reunión logró algunos objetivos importantes para los petroligarcas. Llevó a la creación de “**Áreas Silvestres**”¹¹⁹, vastas extensiones de terreno natural, de las cuales la gente podría ser mayormente excluida. Estas áreas serían designadas y supervisadas por la UICN, el mismo organismo que el presidente de la Sociedad Británica de Eugenesia, Julian Huxley utilizó como trampolín para crear el Fondo Mundial para la Naturaleza.

Otro objetivo importante de la conferencia fue la propuesta de Rothschild para la creación de un llamado “Banco Mundial de Conservación”, que operaría a nivel supranacional y coordinaría la financiación de proyectos de desarrollo en todo el mundo.

Edmond de Rothschild: El concepto de banca de conservación internacional involucra a todos los sectores de la comunidad humana: gubernamental e inter-gubernamental, agencias públicas y privadas, grandes organizaciones benéficas, así como personas comunes en todo el mundo. Pensando sobre cómo llegar al público en general, cada entidad corporativa en todo el mundo debería hacer a un lado (con suerte, libre de impuestos), una parte de sus

118<https://www.youtube.com/watch?v=r8c-NKjOOA0>

119<https://www.iucn.org/theme/protected-areas/about/protected-areas-categories/category-ib-wilderness-area>

ganancias para financiar nuestra protecci3n ecol3gica y ambiental.

Damas y caballeros, cada pa3s tiene sus propios problemas, sus pueblos ind3genas y su vida silvestre. Este banco de conservaci3n internacional no debe conocer fronteras ni l3mites.

FUENTE: UN UNCED Earth Summit 1992 by George Hunt¹²⁰

Ese banco mundial de conservaci3n fue propuesto y finalmente logrado en la siguiente gran conferencia de Maurice Strong, que servir3a como logro culminante de su incre3ble carrera como guerrero ambiental, y que sigue siendo uno de los puntos 3lgidos del movimiento medioambiental: la Cumbre de la Tierra, de 1992, en R3o de Janeiro.

Narrator: En junio de 1992 el mundo se reuni3 en R3o para discutir el destino del planeta Tierra. En este gran c3nclave, y primer Cumbre de la Tierra, representantes de 166 pa3ses, 130 cabezas de estado y 15,000 ONG se unieron con la esperanza de decidir acuerdos espec3ficos que equilibrar3an la preservaci3n del medio ambiente con sus necesidades econ3micas.

FUENTE: 1992 – UN Earth Summit – Rio de Janeiro – In Our Hands (Part 1)¹²¹

George H.W. Bush: Doy las gracias al secretario general Maurice Strong por su incansable trabajo en organizar esta Cumbre de la Tierra. Esta es verdaderamente una reuni3n hist3rica; hay quienes dicen que el crecimiento

¹²⁰<https://www.youtube.com/watch?v=r8c-NKjOOA0>

¹²¹<https://www.youtube.com/watch?v=Esz8wj2xe7c>

económico y la protección del medio ambiente no pueden ser compatibles.

John Major: El mundo es nuestro jardín y juntos debemos cultivarlo. Esta semana en Río hemos marcado un comienzo. Más allá de Río deberemos continuar.

Maurice Strong: No podemos ser complacientes. A menos que los acuerdos alcanzados aquí sean acompañados de compromisos reales para un cambio significativo (un cambio, como yo lo veo, para toda la especie humana, sus excelencias), simplemente estaríamos camino a un momento en el siglo 21 en que la condición de nuestra especie puede llegar a ser terminal.

FUENTE: Brazil – Rio Earth Summit (B)¹²²



El Congreso de Vida Silvestre del Cuarto Mundo había sido útil

¹²²<https://www.youtube.com/watch?v=Bn4V23Boeqc>

para avanzar los planes de Maurice Strong y los petroligarcas, pero s3lo fue un pre3mbulo para la Cumbre de la Tierra en R3o.

En la Cumbre de la Tierra, Edmond de Rothschild consigui3 su "Banco Mundial de Conservaci3n". Apodado la "Instalaci3n Ambiental Global" (GEF), y lanzado en la propia Cumbre, sirve como mecanismo de financiaci3n para cinco diferentes convenciones de la ONU y proporciona miles de millones de d3lares en financiamiento a proyectos ambientales y de desarrollo en todo el mundo. Entre sus 18 "socios implementadores" se encuentra la Organizaci3n para el Alimento y la Agricultura (FAO), que recibe inversiones de los Rockefeller, la Uni3n Internacional para la Conservaci3n de la Naturaleza, que fundada por los Huxley (UCN), el Programa Ambiental de Naciones Unidas (UNEP), creado por Maurice Strong, y el Fondo Mundial para la Vida Silvestre (WWF), fundado por el Pr3ncipe Bernhard, el Pr3ncipe Philip y Godfrey Rockefeller.

Una de las especialidades de la Instalaci3n Ambiental Global son los intercambios "deuda-por-naturaleza"¹²³, donde pa3ses del tercer mundo reciben refinanciaci3nes de deudas a cambio de abrir sus tierras a proyectos de desarrollo ambiental. Esos proyectos vienen con costes de transacci3n que llegan al 5%, dinero que va a parar a los contratistas que administran y dirigen las inversiones, no a los residentes, como los ab3rigenes de la isla Palawan¹²⁴ que fueron corridos de sus tierras y efectivamente borrados del mapa.



¹²³<http://www.eco-action.org/dod/no7/76-78.html>

¹²⁴https://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/publication/The.Challenge.of_.Sustainability.pdf

La Cumbre de la Tierra también dio lugar a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC), organismo al que el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) entrega sus informes. Generalmente se los considera como entidades neutrales y no-gubernamentales que se basan en ciencia y evidencia, pero el CMNUCC y el PICC están atados a los términos¹²⁵ que Strong dispuso para que lleguen a una única conclusión: que la humanidad tiene la culpa del **cambio climático**.

Dr. Tim Ball: Cuando armaron el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático, Maurice Strong, de quien hablaremos bastante, escribió los términos de referencia, y el primer término de referencia fue la definición de cambio climático - y él la limitó, deliberadamente, a incluir sólo las causas humanas de cambio climático. Por supuesto, eso descartó todas las causas naturales y la variabilidad natural - es por eso que no observan factores como el Sol, y muchos otros asuntos. Luego, los limitó aún más en otro término de referencia: los dividió en tres grupos de trabajo. Está el grupo técnico - el Grupo de Trabajo 1 - que escribe reportes científicos, y a este grupo incluyó a 600 de las 2500 personas. Las otras 1900 personas estaban en los Grupos de Trabajo 2 y 3. Esos eran menos importantes, porque tenían que aceptar las investigaciones del Grupo de Trabajo 1, que a su vez estaba limitado por sus términos de referencia. Entonces, encuentren lo que encuentren, los Grupos de Trabajo 2 y 3 decían "*OK, nos están diciendo que va a haber calentamiento, y lo damos por hecho. Ahora veamos las implicaciones de eso,*" y por eso escuchamos todas estas historias de que los glaciares se van a derretir, que el nivel del mar va a subir, etc.

¹²⁵<http://earthcharter.org/discover/the-earth-charter/>

Entonces, en realidad, la mayor parte de los reportes de esos 1900 científicos acepta sin cuestionamientos los descubrimientos del primer grupo. Y Strong los restringió aún más porque les dijo "*bueno, miren, estos reportes no deben usarse para hacer políticas*", pero después armaron el Sumario para Políticos, una absoluta contradicción. El Sumario para Políticos (Summary for Policymakers) es escrito por un grupo completamente separado, y pueden escribir independientemente del reporte científico. Ese reporte científico es escrito y hecho a un lado. El Sumario para Políticos es escrito y entregado a los medios, pero las reglas - los términos de referencia dictaminados por Strong - decían que el Sumario para Políticos debía entregarse a la gente del reporte científico para que se aseguren de que sus reportes científicos estén de acuerdo con lo que escribieron en el sumario para políticos.

FUENTE: The IPCC Exposed¹²⁶

Otro producto de la Cumbre de la Tierra en Rio fue la Carta de la Tierra¹²⁷, un documento cuasi-religioso al que Mikhail Gorbachev, quien ayudó a bocetar el texto junto con Maurice Strong, consideró¹²⁸ como un reemplazo para los Diez Mandamientos, y que tenía el objetivo de introducir una era de veneración a Gaia y responsabilidad global. El documento declara que "se necesitan cambios fundamentales en nuestros valores, instituciones y modos de vida", y aconseja que debemos crear un mundo de "responsabilidad compartida" a la "comunidad de la Tierra", y concluye que "Para armar una comunidad global sostenible, las naciones del mundo deben renovar su compromiso con las Naciones Unidas, cumplir sus obligaciones bajo acuerdos internacionales existentes, y apoyar la implementación de los principios de la Carta

126<https://www.youtube.com/watch?v=LOyBfihjQvI&#t=36m14s>

127<http://canadafreepress.com/2002/un120902.htm>

128<http://earthcharter.org/discover/the-earth-charter/>

de la Tierra por medio de una institución con autoridad legal para el ambiente y el desarrollo.”

Patrick Wood¹²⁹: Bueno, la Carta de la Tierra fue uno de los subproductos de la primer Cumbre de la Tierra. Yo publiqué la Carta de la Tierra en el apéndice de mi libro *Technocracy Rising: The Trojan Horse of Global Transformation*¹³⁰, para que la gente pueda ver el texto con sus propios ojos. El documento fue como un pacto con el mundo. Fue un documento muy religioso, humanístico, que buscó unificar al mundo en un único concepto de globalización. Era un documento muy definido que fue firmado - su historia es más larga pero finalmente fue firmado por casi todas las naciones de las Naciones Unidas, y el autor principal de la Carta de la Tierra fue Steven Rockefeller. Y así los Rockefeller comprendieron desde el comienzo que no sólo debemos controlar el sistema económico ni el sistema de control político, sino que también debemos tomar en cuenta el **factor religioso** que podemos usar para hacerle creer a la gente que lo que estamos haciendo es por su bien.

El trabajo al que los petroligarcas se habían estado dedicando por décadas, y que lograron en Rio en 1992, fue la concreción de la transformación de la filosofía eugenésista - cambiaron su discurso de “esterilización” de los “débiles mentales” por una noción popular de que la humanidad es un cáncer que debe ser extirpado para que la Tierra pueda vivir. Ahora el deber era “disminuir huellas de carbono” y reducir la población para “salvar el planeta”. Pero, disfrazado con un nuevo vocabulario y acompañado de una moderna y persuasiva compañía de publicidad, el resultado final es notablemente similar a la antigua eugenesia.

129<https://www.technocracy.news/index.php/product/technocracy-rising-the-trojan-horse-of-global-transformation/>

130<https://www.technocracy.news/>



Tucker Carlson: Un nuevo estudio de la Universidad de Lund, en Suecia, dice que la mejor forma de recortar tu huella de carbono, si as3 lo deseas, es simplemente negarse a reproducirse. Borrar algunos humanos de la existencia, dicen, ahorra mucho m3s carbono que, no s3, ser vegetariano, ir al trabajo en bicicleta o evitar viajar en avi3n.

FUENTE: 'Stop Having Kids' – Tucker Carlson Tonight¹³¹

Jennifer Ludden: Hay un nuevo estudio que dice que, bueno, si reduj3ramos la fertilidad global a medio hijo por mujer, que tal vez podr3amos lograrlo. Ser3a un gran avance. Reducir3a de un quinto a un cuarto de las emisiones de carbono necesarias para evitar el punto de quiebre.

FUENTE: NPR Asks: Should We Have Less Kids Due To Global Warming?¹³²

Bill Nye: Entonces, ¿deber3amos tener leyes que penalicen a la gente por tener hijos extra en el mundo desarrollado?

131<https://www.youtube.com/watch?v=UJNH0Z9QMFA&t=18s>

132<https://www.youtube.com/watch?v=W070E3UWIK8&t=54s>

Invitado: Bueno, yo creo que deberíamos al menos considerarlo.

Nye: Decir 'considérenlo' es casi como decir 'háganlo'.

FUENTE: Bill Nye: Should parents having "extra kids" in developed countries be penalized?¹³³

Reportero de Fox: En la lucha por reducir el calentamiento global, según algunos, los nuevos culpables son los niños. Un grupo de analistas en el Reino Unido dice que demasiados niños es lo que está empeorando al planeta. Dicen que se debe desconfiar de las familias grandes - las que tengan más de dos hijos - por ser una mala idea para el medio ambiente.

FUENTE: Endgame (2007)¹³⁴

Y, sin que el público se dé cuenta, los petroligarcas fueron capaces de involucrarse en una nueva bandera para aparentar no ser los capataces multimillonarios de la industria petrolera que hizo su fortuna explotando la tierra y monopolizando sus riquezas, sino aparentar ser valientes ambientalistas que quieren salvar al planeta de toda esa carne de cañón que desafortunadamente puebla la tierra.

David Rockefeller: El impacto negativo del aumento de población, en todos nuestros ecosistemas planetarios, se está volviendo evidente.

FUENTE: David Rockefeller speaks about population control¹³⁵

133https://www.youtube.com/watch?v=Ip_MCNEHSIM#t=29s

134<https://www.youtube.com/watch?v=x-CrNlilZho&t=01h56m14s>

135<https://www.youtube.com/watch?v=ClqUcScwnn8&t=01m21s>

Rex Tillerson: Hemos sido miembros del IPCC [Panel Intergubernamental sobre Cambio Clim3tico], hemos escrito muchos de sus informes, hemos revisado todos sus informes. Y nos hemos comprometido a la comprensi3n y a la evoluci3n de nuestra comprensi3n del cambio clim3tico por d3cadas.

FUENTE: Rex Tillerson explains his position on climate change¹³⁶

Narrador: En Saudi Aramco, buscamos continuamente reducir el impacto ambiental de nuestras operaciones, del yacimiento petrolero al consumidor, y nuestro apoyo a la Iniciativa de Petr3leo y Gas que quiere catalizar acciones pr3cticas contra el cambio clim3tico a trav3s de colaboraci3n tecnol3gica y buenas pr3cticas.

FUENTE: Saudi Aramco – Sustainable Production¹³⁷

Claudio Descalzi: Tenemos una raz3n en com3n. Nos importa el medio ambiente. Creemos que juntos podemos mejorar. Tenemos la capacidad, tenemos la fuerza, tenemos las herramientas para hacer las cosas bien en este campo.

Amin H. Nasser: Las tecnolog3as que ser3n desarrolladas por medio de este fondo de inversi3n de mil millones de d3lares nos ayudarán a reducir emisiones a largo plazo.

Josu Jon Imaz. Queremos construir un ecosistema de innovaci3n sobre este tema, trabajando juntos.

136https://www.youtube.com/watch?v=_s173XPqw8M#t=59s

137<https://www.youtube.com/watch?v=nVOHzwHOtko>

Patrick Pouyane: Unimos nuestra fuerza - podemos traer soluciones pragmáticas y concretas.

FUENTE: OGI Invests in Innovative Low-Emissions Technologies¹³⁸

E incluso hoy, las masas, enfurecidas por la destrucción traída por la industria petrolera, se contentan con que esa furia sea direccionada por los mismos petroligarcas a los que se oponen, los mismos petroligarcas que secretamente financiaron y apoyaron el movimiento ambiental desde las sombras - e incluso lo lideraron desde el frente.



La familia Rockefeller se paseó por los noticieros en 2016, al retirar completamente sus inversiones petroleras.

Narrador: Los Rockefeller, herederos de una fortuna petrolera que hizo que su apellido sea un símbolo de fortuna estadounidense, creen que están enorgullecidos a su familia al alejarse del petróleo. Stephen Heintz, director del Fondo, habló con reverencia del titán petrolero John D. Rockefeller diciendo que "Estamos bastante convencidos de que si él estuviera vivo hoy, como un astuto hombre de

¹³⁸<http://www.oilandgasclimateinitiative.com/news/highlights-from-ceos-meeting-in-london.html>

negocios con miras al futuro, estar3a alej3ndose de los combustibles f3siles para invertir en energ3as limpias y renovables.”

FUENTE: Rockefeller heirs get out of oil | Fortune¹³⁹

David de Rothschild es uno de los fotog3nicos l3deres del movimiento ambientalista. Apodado “Jes3s de Pl3stico”, por sus campa3as publicitarias y oportunidades fotogr3ficas para mostrarse como un preocupado ambientalista, David de Rothschild - un tit3n de la familia banquera que aument3 su fortuna con sus campos petroleros en Azerbaij3n y a3n invierte en petr3leo a trav3s de empresas como Genie Energy - ahora pasa el tiempo rega3ando a la gente sobre c3mo sus estilos de vida est3n matando a los osos polares.



David de Rothschild: Debemos comenzar a gastar dinero, y r3pido, en las soluciones que tenemos a mono para intentar ayudar a los pa3ses que ya est3n viendo los efectos del cambio clim3tico hoy, y b3sicamente sufriendo los efectos de nuestro consumo.

FUENTE: Rothschild Says Climate Change ‘Past Point of Talking’¹⁴⁰

139<https://www.youtube.com/watch?v=jDwTwbWis0M>

140https://www.youtube.com/watch?v=5vS112X_G9Q#t=03m10s

El Príncipe Carlos habla mucho sobre el asunto del calentamiento global, advirtiéndole a sus siervos que si no se comprometen a vivir vidas más humildes, van a causar el fin del mundo.

Príncipe Carlos: Damas y caballeros, la batalla contra el cambio climático es seguramente el desafío más definitivo y pivotal de nuestro tiempo.

No podemos ignorar los síntomas y debemos actuar ahora para recuperar la salud del planeta antes de que sea demasiado tarde. Esto requerirá una transformación sin precedentes de nuestras comunidades, ciencia, sociedades y estilos de vida. Todo predicado sobre la transición hacia una economía circular baja en carbono.

FUENTE: Prince Charles urges action against climate change 'before it is too late'¹⁴¹



Ya se han ubicado los cimientos para lo que estos petroligarcas llaman la era post-carbono. Ya no es sobre el petróleo. Nunca lo fue. Es sobre el control.

141https://www.youtube.com/watch?v=5vS112X_G9Q#t=03m10s

Parte tres: Agenda: Tecnocracia



M. King Hubbert: Bueno, aqu3 vemos este ciclo completo del mundo, para darte una escala de tiempo - aqu3 vemos que comienza en 1857, y aqu3 est3bamos hace tres o cuatro a3os. Estas eran las reservas disponibles en ese momento, que llegan hasta este punto de aqu3, y el punto m3ximo ocurrir3 en 1995, y luego comienza el declive. Ese 80% central ocupó desde fines de los '60 hasta poco despu3 de 2020. Aqu3 lo comput3: aproximadamente 56 a3os - asumiendo una evoluci3 ordenada. Esto nos dice que un ni3o nacido, digamos, en los 3ltimos 10 a3os probablemente ver3 al mundo consumir la mayor parte de su petr3leo, si vive una vida normal.

FUENTE: Marion King Hubbert on global oil depletion (1976)¹⁴²

Hoy, Marion King Hubbert es conocido como el investigador de Shell Oil que gan3 notoriedad en la d3cada de 1950 por predecir que los EEUU llegar3an al pico de su producci3 de petr3leo para 1970 y que casi todas las provisiones petroleras se terminar3an para 2020.

Esta teor3a del "pico de petr3leo", que a3n sigue siendo ocasionalmente llamada "el pico de Hubbert"¹⁴³, fue, como toda creaci3n de la industria petrolera, una mentira convenientemente

¹⁴²<https://www.youtube.com/watch?v=ImV1voi41YY>

¹⁴³<http://www.hubbertpeak.com/hubbert/1956/1956.pdf>

armada, diseñada para habituar al mercado a la escasez artificial y así mantener altos los precios del petróleo. La “predicción” de Hubbert no estaba basada en datos empíricos de ningún yacimiento petrolero, sino que dependía de las suposiciones incorrectas¹⁴⁴ de Hubbert respecto a la cantidad de reservas petroleras, y empleaba una herramienta heurística para modelar la producción.

Como protegido y colega de Hubbert en Shell Oil, Kenneth Deffeyes asumió¹⁴⁵ años después que “los métodos numéricos que Hubbert empleó para hacer su predicción no son completamente claros. Hoy, 44 años después, mi opinión es que Hubbert, como cualquier otro, primero llegó a su conclusión y después busco los datos y métodos necesarios para fundamentar esa conclusión.”

Poco después de su muerte en 1989, Hubbert mismo admitió¹⁴⁶ que cuando mostró su informe sobre el pico de petróleo al director administrativo de Shell después de habérselo presentado a sus colegas, el director le dijo que “no exagere” con sus estimaciones de reservas de petróleo, señalando específicamente a L.G. Weeks, un geofísico rival que había estimado que las reservas eran mucho más abundantes, y que por ende la amenaza de escasez y la necesidad de altos precios de petróleo eran mucho más bajas.

Pero aunque hoy Hubbert sea recordado casi exclusivamente por su tesis sobre el pico de petróleo, él estuvo de hecho involucrado en un proyecto mucho más grande, durante toda su vida, ayudando a codificar e incorporar un movimiento que, como la eugenesia, fue muy popular hace cerca de un siglo y fue abandonada por la sociedad en general, pero continúa hoy bajo otros nombres. Ese movimiento se llamó **Tecnocracia**.

144<https://www.forbes.com/sites/rpapier/2016/09/08/what-hubbert-got-really-wrong-about-oil/2/#1e49724f15d5>

145<https://books.google.co.jp/books?id=xbDtAQAAQBAJ&dq=hubbert%27s+peak%3A+the+impending&q=courage#v=onepage&q=guts&f=false>

146<https://www.aip.org/history-programs/niels-bohr-library/oral-histories/5031-7>



Arvid Peterson: Hola, soy Arvid Peterson, y esta es la primera parte de esta presentaci3n sobre la Tecnocracia, un sistema social alternativo. Estos programas no tienen el prop3sito de entretener o divertir, tampoco el de asustar. Estamos tomando un nuevo enfoque. No es pol3tico, financiero, filos3fico, legal, religioso o moral. Es un enfoque tecnol3gico. La Tecnocracia es la respuesta cient3fica a los problemas sociales de EEUU, y tecnocracia es un nuevo dise1o para la operaci3n social basada en ciencia. Es el veh3culo por medio del cual podemos movernos hacia una nueva era para un mejor vivir.”

FUENTE: Technocracy Full Presentation¹⁴⁷

La tecnocracia se publicaba como un movimiento social, una filosof3a, una soluci3n cient3fica para problemas pol3ticos y econ3micos, y una nueva forma de ordenar el mundo. Pero centralmente es una idea para un nuevo orden econ3mico internacional, uno dise1ado y administrado hasta el m1s m3nimo detalle por un peque1o grupo selecto: los “tecn3cratas”.

Patrick Wood: La tecnocracia fue definida muy sucintamente en 1938 por una de sus propias publicaciones: The Technocrat’s Magazine¹⁴⁸. Lo

147<https://www.youtube.com/watch?v=5bqPXqYWHIE&t=2s>

148<http://www.historyonthenet.com/authentichistory/1930-1939/2-fdr/2-reception/>

consideran un sistema de diseño científico-ingenieril de la sociedad. Se veían a sí mismos como una mezcla entre ciencia dura y ciencia social, lo cual es un oxímoron. La ciencia social no es realmente una ciencia, en mi opinión, pero ellos creían eso. Así que ellos creían que podían tomar el método científico que usan en las ciencias duras y aplicarlo a la sociedad. Además, creen que sólo ellos podrían administrar la sociedad correctamente. Como resultado de la llegada de la tecnología y los cambios sociales que causó, odiaban a los políticos, odiaban los establecido, odiaban la organización de la sociedad porque pensaban que no era eficiente, no estaba basada en la conservación, si lo que uno quiere es conservar recursos. Así que se dispusieron a definir el modelo económico que reemplazaría al capitalismo y a la libertad de emprendimiento - eso es exactamente lo que era, un reemplazo para el sistema económico.

Partiendo de la idea de Herni Saint-Simon de armar un sistema socialista organizado científicamente, del positivismo y humanismo secular de Auguste Comte, y de los "Principios de Administración Científica"¹⁴⁹ propuestos por Frederick Taylor, el movimiento tecnocrático emergió del mismo ambiente de progresivismo, positivismo y darwinismo social que dió a luz a la eugenesia. Tal como los eugenecistas creían que la humanidad podía ser mejorada por medio de la reproducción selectiva controlada y administrada por un pequeño grupo de científicos y sus financistas multimillonarios, así mismo los tecnócratas creían que ellos podían mejorar las condiciones sociales y económicas de la humanidad por medio del control y la administración de la sociedad. Y, felizmente para los petroligarcas, los tecnócratas mejorarían el mundo por medio de reemplazar el dinero por certificados energéticos.

technocrats/
149<https://www.marxists.org/reference/subject/economics/taylor/principles/>

Liderados por el exc3entrico economista y soci3logo "revolucionario" Thorstein Veblen, el movimiento tecnocr3tico que se form3 alrededor de la "Nueva escuela para Investigaci3n Social" y la "Alianza T3cnica" de Veblen atrajo a ingenieros e investigadores como King Hubbert y Buckminster Fuller, y a exc3tricos como Howard Scott.



Scott, un "hombre misterioso" de pasado incierto, se estableci3 en la Ciudad de Nueva York a fines de la Primer Guerra Mundial, y pas3 a ser visto como "ingeniero bohemio". En 1920 entr3 a trabajar para los Wobblies como director de investigaciones, y al a3o siguiente fund3 la Alianza T3cnica, un grupo de cient3ficos e ingenieros centrados en una Universidad de Columbia que, como pioneros del movimiento tecnocr3tico, propon3an una sociedad gobernada por cient3ficos e ingenieros.

En 1932, el carism3tico y locuaz Scott se las arregl3 para asociarse a Walter Rautenstrauch, profesor de Columbia y fundador del Departamento de Ingenier3a Industrial de la universidad. Con un inter3 com3n en la tecnocracia, se hicieron amigos y aliados. Fue a trav3s de Rautenstrauch que Scott fue capaz de acercarse al presidente de Columbia, Nicholas Murray Butler, para pedir permiso para usar las instalaciones de la universidad. Butler, siempre buscando las 3ltimas tendencias del progresivismo, fue encantado por las ideas tecnocr3ticas, y pronto el Comit3 de Tecnocracia de Scott comenz3 a operar desde el s3tano de Hamilton Hall.

Cuando Butler dejó escapar los rumores sobre la gran idea que estaban gestando en el sótano de la universidad, la tecnocracia fue una sensación. Era laureada en la prensa, Scott pasó a ser un orador codiciado, y hasta hubo un baile que llevó el nombre del movimiento.

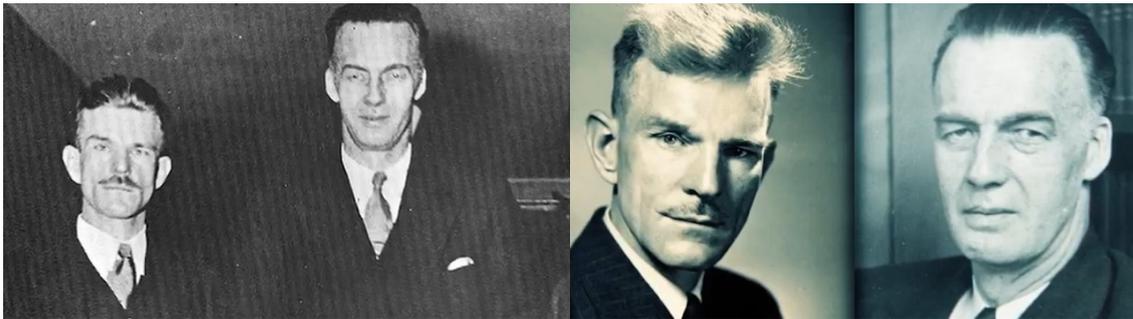
Fue en Columbia que Scott conoció a King Hubbert, y los dos, un inusual dúo de serio investigador y excéntrico revolucionario, se pusieron a trabajar. Su paso por Columbia estaba por llegar a su fin, pero su asociación duraría por décadas, y ayudaría a gestar ideas que eventualmente transformarían al mundo.

Patrick Wood: La tecnocracia ganó reconocimiento cuando se basaba en Columbia. Como veremos, no duraron mucho ahí porque resultó ser que uno de los promotores de la tecnocracia, Howard Scott, era un fraude. Era la cara más visible del movimiento, y exageró su currículum - como tanta gente hace, desafortunadamente - lo exageró mintiendo sobre su pasado personal y educacional, y ellos asumieron que él tenía un título universitario de ingeniería o algo así, y sabía qué palabras decir, pero un agudo reportero hizo una investigación sobre él y dijo "no puedo encontrar de dónde se graduó este hombre", y cuando en Columbia descubrieron que el tipo era un fraude, se dieron cuenta de que el ego de Butler se había involucrado, y dijo "hombre, esta gente me engañó", y los echó a todos. Los dejó parados en la puerta. Dijo "¡salgan de mi edificio!", y todos se fueron y se separaron. Los tecnócratas que quedaron en Columbia, varios de los cuales eran profesores, se callaron la boca, volvieron al trabajo, decidieron que preferían mantener sus puestos de trabajo. No volvieron a mencionar a la tecnocracia. No digo que hayan dejado de creer, pero no volvieron a hablar al respecto por mucho, mucho tiempo en Columbia.

Desgraciado, echado de Columbia, y con el Comité de Tecnocracia

desbandado casi tan r1pido como se haba formado, Scott se encontraba en un punto bajo. Sin un centavo y perseguido por una vieja deuda, s3lo le quedaba una persona en quien confiar: M. King Hubbert.

Hubbert permiti3 a Scott vivir en su apartamento de Greenwich Village, y pag3 de su propio bolsillo para hacer los tr1mites para incorporar Tecnocracia Inc., una nueva organizaci3n que llevara adelante los principios de la tecnocracia. El primer paso, por supuesto, ser1a definir precisamente cu1les eran esos principios.



Hubbert se puso a trabajar escribiendo el Curso de Estudio sobre Tecnocracia¹⁵⁰, la Biblia del movimiento tecnocr1tico. All1, Hubbert explic3 la visi3n de "una abundancia de riqueza f1sica a escala continental, para el uso de todos los ciudadanos continentales", que, seg3n 3l advirti3, "s3lo puede lograrse por medio de un control tecnol3gico continental, una gobernancia de la funci3n, un Tecnato."

El sistema tecnocr1tico ser1a estructurado alrededor de un nuevo paradigma monetario, uno basado no en d3lares y centavos sino en "Certificados Energ3ticos" que representan los gastos de energ1a de la naci3n. Esos certificados ser1an denominados en Joules y entregados en base a una cuota neta de energ1a considerada apropiada por los cient1ficos gobernantes del estado tecnocr1tico. Los ciudadanos recibir1an una porci3n equitativa de los certificados de la naci3n, los usar1an para hacer sus compras, y la informaci3n

150<http://www.technocracyinc.org/wp-content/uploads/2015/07/Study-Course.pdf>

sobre esas compras sería enviada a un centro de planeamiento para su análisis. Mediante este método, los tecnócratas podrían, según uno de sus defensores¹⁵¹, “crear una carga termodinámicamente balanceada de producción y consumo, así solucionando el desempleo, la deuda y la injusticia social.”

En el Curso de Estudio sobre Tecnocracia, Hubbert, como buen tecnócrata, dispuso las condiciones exactas que eran necesarias para lograr esa visión. Según él, la tecnocracia requeriría:

- Que todo el uso de energía y todos los gastos de consumo en la nación sean calculados y registrados continua e instantáneamente.
- Un inventario 24/7 de todo consumo y producción.
- Un registro completo de todos los productos a la venta, dónde fueron producidos, cuánta energía fue usada en su producción, y dónde y cuándo fueron vendidos. Y, finalmente:
- Un registro específico del consumo de cada individuo, junto con un registro y descripción del individuo.

La visión de Hubbert no sólo era la de una sociedad totalitaria en que cada detalle de cada interacción era registrado y reportado a una autoridad central, sino que, para la década de 1930, el concepto de registros actualizados continua y automáticamente para cada producto de la economía no era meramente una idea audaz, era prácticamente una locura.

Aún así, durante el sufrimiento de la Gran Depresión, la gente de Estados Unidos estaba dispuesta a prestar atención a cualquier idea, sin importar cuán disparatada, con tal de reemplazar el sistema actual que obviamente les había fallado. Tecnocracia Inc. atrajo un séquito que alcanzó las decenas de miles a fines de la década. Pero el excéntrico temperamento de Scott, que compelía a los miembros a hacerle saludos en público y elucubraba extrañas entrevistas de radio, llevó finalmente al largo y lento declive final de la relevancia del movimiento.

151<http://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/2023/SWP-1353-09057784.pdf>

Hubbert nunca se retract3 de su ideolog3a tecnocr3tica, pero cuando se uni3 Shell como investigador, resign3 a su posici3n como dirigente de Tecnocracia Inc. y evit3 mencionar directamente a la organizaci3n.

Los tecn3cratas hab3an esbozado las l3neas de una sociedad completamente ordenada y controlada, una en la cual la energ3a es la medida b3sica de valor y todo el consumo y producci3n es meticulosamente analizado por una autoridad central. Tecnocracia Inc. sigue existiendo, pero el lenguaje y pensamiento de los tecn3cratas, tal como la eugenesia, ha pasado por una metamorfosis. Y, tal como la eugenesia, el nombre pudo haber ca3do en el olvido, pero la idea a3n vive en las manos de los petroligarcas.

Bill Tunbull: ¿Vivir3as una vida m3s verde si pudieras ganar dinero haci3ndolo?

Kate Silverton: Eso podr3a ser posible si es implementada una propuesta gubernamental para permisos personales de emisiones de carbono. Bajo ese plan, cada persona de Reino Unido tendr3a asignado un permiso anual de carbono.

Turnbull: Almacenados electr3nicamente, como una tarjeta de cliente de supermercado, los puntos ser3an restados cada vez que compramos o usamos energ3a no-renovable. Por ejemplo: usar electricidad para alimentar electrodom3sticos.

Silverton: O viajar en avi3n.

Turnbull: O incluso comprar combustible para tu auto en el [ininteligible].

Silverton: Entonces, los puntos restantes podr3an venderse a un banco central, ¿nos van comprendiendo?,

y la gente que necesite más, como los transportistas, que gastarían todos sus puntos podrían pagar por más.

FUENTE: BBC Breakfast: Carbon Ration Card proposal, 20/07/2006¹⁵²

Racionamiento de carbono. Mercado de carbono. Impuestos al carbono. Cota y mercado (cap and trade). Tal como los viejos tecnócratas visualizaban un nuevo orden económico basado en energía y gobernado por los dictámenes de científicos e ingenieros, así también esta forma moderna de tecnocracia visualiza un orden económico en que la energía es racionada, valuada y comerciada por paneles intergubernamentales de científicos y por la casta política que prolifera alrededor de esas instituciones.

Senador Jay Rockefeller: La Agencia de Protección Ambiental (EPA) no es una agencia frívola. Fue creada para regular las emisiones de dióxido de carbono, y yo le estuve diciendo a la Asociación de Carbón de Virginia del Norte, que mayormente no cree en la ciencia climática - no creen que haya un problema climático - y yo le estuve diciendo por varios años que eso está mal. A mi juicio la ciencia es verdad, la ciencia es inequívocamente cierta y hay un precio para el carbono en su futuro. Yo lo dije hace un par de meses - hay un precio para el carbono en su futuro.

FUENTE: Sen. Rockefeller Defends EPA, Climate Science¹⁵³

Al Gore: Pero creo que la estrategia cota-y-mercado es un esencial primer paso, parcialmente porque es la única base sobre la cual podemos visualizar un

152 <https://www.youtube.com/watch?v=U7HF-ANJLXk>

153 <https://www.youtube.com/watch?v=nOMfcpv-4JU&feature=youtu.be>

verdadero acuerdo global, porque es muy difícil imaginar un impuesto global armonizado.

FUENTE:Cap and Trade is a tax Dingell, Gore¹⁵⁴

Christiana Figueres: Un impuesto al carbono o cualquier otra forma de poner un precio al carbono es realmente, desde un punto de vista económico, la forma más efectiva y eficiente de hacer esto, ¿OK? Podrán regular y hacer todo tipo de cosas pero nada es una señal de mercado más fuerte para el sector privado que un precio al carbono, sea por medio de un impuesto al carbono, o de cota-y-mercado - que es lo que California está haciendo - o cualquier otra de las medidas que en última instancia nos dan un precio al carbono. Esa es la señal más simple, limpia y poderosa. Si eso es posible, estoy con ustedes.

FUENTE:Christiana Figueres: Meeting Our Climate Challenge – A United Nations Perspective¹⁵⁵

Esas medidas son vendidas al público como una forma de penalizar a los intereses petroleros que han pasado el último siglo monopolizando los recursos clave del mundo y saqueando la Tierra en búsqueda de ganancias. Lo que no comprenden, porque fue deliberadamente velado, es que esos mismos intereses fueron instrumentales en la creación de tales medidas.

Rep. Steve Scalise: Entiendo que en 1997, cuando usted era vicepresidente, el dirigente de Enron, Ken Lay, estuvo involucrado en discusiones con usted en la Casa Blanca para ayudar a desarrollar este tipo de políticas,

¹⁵⁴<https://www.youtube.com/watch?v=gug9cGtFd-4>

¹⁵⁵<https://www.youtube.com/watch?v=WX8h5VIisKc>

este plan de mercado. ¿Es eso correcto? ¿Es incorrecto? Ha sido reportado.

Al Gore: No sé, pero me reuní con Ken Lay, como mucha otra gente, antes de que se sepa que era un estafador.

Scalise: Bien. Y claramente usted puede ver por qué tantos de nosotros estamos preocupados por este tipo de impuestos energéticos de cota-y-mercado, que literalmente voltearían la economía energética del país.

Gore: Yo no lo conocía lo suficiente como para llamarlo "mi amigo Kenny".

Scalise: Pero lo conocía lo suficiente como para diseñar este plan de mercado.

FUENTE: Al Gore's Lies Exposed By Congress¹⁵⁶

A principios de la década de 1990, Enron - la fallida compañía texana de mercadeo energético que resultó ser un fraude - fue pionera¹⁵⁷ de un programa de la EPA por 20.000 millones de dólares para un sistema cota-y-mercado para el dióxido de azufre, para convertirse en el mayor comerciante del mercado. A continuación, la compañía, liderada por Ken Lay, comenzó a cabildear a la administración Clinton, y particularmente al vicepresidente Al Gore, para crear un mercado similar para el dióxido de carbono¹⁵⁸. Haciendo suculentas contribuciones a grupos ambientalistas como Nature Conservancy, cuyo Proyecto Cambio Climático defendía restricciones en emisiones de carbono, Enron luego empleó a Christopher Horner, ex-miembro del Comité Ambiental del Senador Joe Liberman, para mandarlo a cabildear para lograr un tratado internacional que restringiese las emisiones y permitiese un mercado de derechos de emisiones (cota-y-mercado).

¹⁵⁶<https://www.youtube.com/watch?v=vFK-UTGH1Zw>

¹⁵⁷<https://ep.probeinternational.org/2009/05/30/enrons-other-secret/>

¹⁵⁸<http://www.freerepublic.com/focus/news/1813229/posts>

A ellos se uni3 Goldman Sachs, el infame banco de inversiones de Wall Street conocido hoy por su puerta giratoria entre la firma y el Tesoro de EEUU, y que ayud3 a establecer¹⁵⁹ el Intercambio Clim3tico de Chicago como la primer plataforma de mercado de emisiones de EEUU. En 2004, Al Gore, que ha pasado las 3ltimas dos d3cadas cabildeando para la creaci3n de una mercado de carbono, fund3 Generation Investment Management, una asociaci3n de administraci3n de inversiones que vende compensaciones de carbono, con David Blood, el director de Administraci3n de Recursos de Goldman Sachs, que renunci3 a su posici3n con Goldman Sachs para hacer negocios con Gore. Para el fin de la d3cada, Gore ya estaba encaminado a convertirse en el primer milmillonario de carbono¹⁶⁰ del mundo.

Gore mismo es un petroligarca¹⁶¹. Su padre, Al Gore padre, era amigo cercano de Armand Hammer, el tit3n petrolero tras Occidental Petroleum. Despu3s de perder las elecciones para el Senado en 1970, el padre de Gore fue a trabajar para Hammer en Occidental por \$500.000 anuales. A lo largo de su carrera, Gore padre acumul3 cientos de miles de d3lares en acciones de Occidental, que al momento de su muerte cayeron en manos de su contador, que no era otro que su hijo, Al Gore. La conexi3n con Occidental no termina ah3. Habiendo descubierto dep3sitos de zinc en sus terrenos de Tennessee, Hammer compr3 las tierras de los Gore y se las vendi3 de vuelta manteniendo derechos de miner3a, con un pago anual de \$20.000, que tambi3n fueron a parar a Gore al morir su padre. En 2013, Gore recib3 \$100 millones del gobierno de Qatar por la venta de su empresa Curent TV, y luego se sorprendi3¹⁶² cuando los reporteros estaban m3s interesados en hablar sobre su fortuna petrolera que sobre su nuevo libro sobre el cambio

159<https://quidsapio.wordpress.com/2012/06/06/how-goldman-sachs-invented-cap-and-trade/>

160<http://www.telegraph.co.uk/news/earth/energy/6491195/Al-Gore-could-become-worlds-first-carbon-billionaire.html>

161<http://content.time.com/time/nation/article/0,8599,55826,00.html>

162<https://www.theatlantic.com/business/archive/2013/01/100-million-worth-oil-money-richer-al-gore-doesnt-get-why-critics-are-being-so-critical/318926/>

climático.



Pero la historia de Gore es sólo un ejemplo de un fenómeno mayor. En 2006, la Sociedad Estadounidense de Acción Climática¹⁶³ fue formada para crear “Un Llamado a la Acción¹⁶⁴” para disminuir las emisiones de carbono. Comenzaron a escribir los Planos para Acción Legislativa¹⁶⁵, que se convirtieron en la base del Acta Estadounidense de Energía Limpia y Seguridad (ACESA), buscando crear un régimen de mercado de emisiones modelado tras el Plan de la Unión Europea de Mercado de Emisiones (EUETS). ¿Y la lista de miembros de la Sociedad Estadounidense de Acción Climática? Es un adivina-quién de petroligarcas, incluyendo a BP, ConocoPhillips y General Motors.

Los impuestos al carbono y los mercados de carbono han sido difíciles de vender a un público cada vez más suspicaz, pero en el Acuerdo de París de 2015 el mundo vio el mayor paso hasta la fecha hacia ese futuro tecnocrático de control energético y racionamiento de carbono. No es sorpresa, entonces, que el encuentro haya sido esponsorado¹⁶⁶ y fomentado por petroleros.

163[http://www.merid.org/en/Content/Projects/](http://www.merid.org/en/Content/Projects/United_States_Climate_Action_Partnership.aspx)

[United_States_Climate_Action_Partnership.aspx](http://www.merid.org/en/Content/Projects/United_States_Climate_Action_Partnership.aspx)

164<http://www.merid.org/~media/Files/Projects/USCAP/USCAP-A-Call-for-Action>

165<http://www.merid.org/~media/Files/Projects/USCAP/USCAP-A-Blueprint-for-Legislative-Action>

166<https://www.thelocal.fr/20150527/are-top-polluters-funding-paris-climate-summit>

Erik Schatzker: ¿Cuál es su posición, y qué mensaje le daría al presidente?

Bob Dudley: Bueno, hemos sido claros en nuestro apoyo al acuerdo climático en París. Somos parte de la Iniciativa Petróleo y Gas, que es 10 de las grandes compañías del mundo, trabajando en proyectos y tecnologías necesarias. Creo que todos queremos saber cómo funcionará la fórmula, pero creo que el concepto de París necesita mantenerse en la mente de todos respecto a - tenemos que transicionar al mundo a formas de energía más bajas en carbono. No tengo duda de que sucederá.

FUENTE: BP CEO Dudley on Oil Market and Paris Climate Accord¹⁶⁷

Gerard Mestrallet: Sí, creo que lo que pasó en París es muy, muy importante y el señor Ban Ki-moon dijo ayer que no sólo es importante para el planeta, no sólo para nosotros los ciudadanos, no sólo por nuestros hijos, sino también que es importante para los negocios.

FUENTE: ECO:nomics: Businesses' Role in Paris Agreement¹⁶⁸

Pero usar energía como la nueva "métrica de valor" para la economía post-carbono es sólo un elemento de la visión neotecnocrática.

Cuando Hubbert escribió su Curso de Estudio sobre Tecnocracia, dejó claro que la tecnocracia no podría hacerse realidad sin un monitoreo 24/7 de todo el uso de energía y un continuo flujo de datos sobre todos los bienes producidos y consumidos por la sociedad. Pero mientras que en la década de 1930 tal sistema pudo

¹⁶⁷<https://www.youtube.com/watch?v=c27JciFJeuU>

¹⁶⁸https://www.youtube.com/watch?v=C_CsnJt5y_I

haber sonado como una ilusión caprichosa, hoy está siendo implementada.



Narrador: Tal vez hayas escuchado el término “Internet de las Cosas”. Suena interesante, pero ¿qué significa? Internet de las Cosas, o IOT, es una evolución de las aplicaciones internas móviles y del hogar, que son conectadas a internet, integrando mayores capacidades computacionales y usando análisis de datos para extraer información significativa. Miles de millones de aparatos estarán conectados a internet, y pronto serán cientos de miles de millones. Mientras los artefactos se conectan entre ellos, pueden crear un sistema de sistemas inteligente, y cuando esos aparatos inteligentes y sistemas de sistemas comparten datos y los analizan, pueden transformar nuestros negocios, nuestras vidas y nuestro mundo de incontables maneras.

FUENTE: Internet of Things explained simply¹⁶⁹

Reportero: Este negocio en Bundang ha introducido una nueva forma de comprar. Con este sistema de “Comprador Inteligente” los clientes pueden tomar un pequeño escáner y pasarlo por el ítem que quieren

169<https://www.youtube.com/watch?v=uEsKZGOxNKw>

comprar. As3, elimina la molestia de tener que acarrear pesados 3tems en un canasto de compras, para no hablar del esfuerzo de tener que llevarlos a casa. Despu3s de pagar por los 3tems en el punto de venta autom3tico, los productos son enviados directo a tu casa.

Compradora: Antes, ten3a que esperar en largas colas para pagar, pero ahora puedo usar el sistema de Comprador Inteligente para pagar. Es muy conveniente.

Reportero: Adem3s de ser conveniente para los clientes, el sistema tambi3n ayuda a los negocios a recolectar datos sobre los h3bitos de compras de sus clientes.

FUENTE: New smart technologies changing our everyday activities¹⁷⁰

Alice Bravo: ¿Por qu3 crear una ciudad inteligente? Bueno, las ciudades inteligentes responden mejor a los ciudadanos y ayudan a reducir el impacto ambiental.

Michael Liu: Son m3s econ3micas y m3s seguras.

Carlos Gimenez: Las ciudades inteligentes hacen feliz a la gente y la conectan con su comunidad.

FUENTE: AT&T Smart Cities¹⁷¹

Narrador: Hoy hay m3s gente que nunca viviendo en ciudades, y con raz3n. Son centros de comercio, innovaci3n, cultura y oportunidad. Como tales, son entidades complejas compuestas por muchos sistemas

170<https://www.youtube.com/watch?v=fz-1Ph1X5E0>

171<https://www.youtube.com/watch?v=ZkkM8iYAagQ>

interconectados. Mientras más gente se muda a ciudades, poniendo presión sobre esos sistemas, un cambio importante está ayudando a las ciudades a manejar este desafío: un aumento de datos. Las ciudades se están volviendo cada vez más instrumentadas. Sensores que permiten la captura de todo tipo de datos están siendo integrados a lo largo de sistemas urbanos, proveyendo información crítica sobre actividades y operaciones en la ciudad. Sensores en un puente transmiten datos sobre su condición física. Una cámara en una autopista entrega medidas de tráfico y medidores digitales registran el uso de agua y energía en tiempo real. Canales móviles y sociales permiten a los gobiernos locales y a los ciudadanos comunicarse con los demás, creando otra fuente de información útil. La información puede ser integrada, acumulada y compartida por gráficos, visualizaciones y alertas para facilitar la comprensión y colaboración entre sistemas, agencias y grupos.

FUENTE: How It Works: Smarter Cities¹⁷²

Narrador: El hogar inteligente se comunica con la grilla y permite a los consumidores administrar su uso de electricidad. Al medir más frecuentemente el consumo de electricidad de un hogar por medio de un medidor inteligente, las utilidades pueden proveer a sus clientes mucha mejor información para administrar sus facturas de electricidad. Dentro del hogar inteligente, una Red de Área Hogareña conecta los artefactos inteligentes, termostatos y otros aparatos eléctricos a un sistema de administración de energía.

FUENTE: What Is the Smart Grid?¹⁷³

¹⁷²<https://www.youtube.com/watch?v=yJVK25wWvbE>

¹⁷³<https://www.youtube.com/watch?v=JwRTpWZReJk>

Josh Del Sol: Con los medidores inteligentes, serán capaces de saber exactamente lo que sucede en tu hogar en microsegundos, gracias a las comunicaciones 24/7 con todos tus aparatos. Lo cual llevará a que en el futuro, si esto sigue por este rumbo y no hay resistencia, todos los aparatos requieran tener un transmisor inalámbrico interno para ser certificados bajo algún "programa inteligente".

Esto significa que no sólo - saliendo del tema de la salud por un momento - esto significa que no sólo el medidor inteligente emite unas 13.000 pulsos de microondas por día sino que además cada uno de los otros artefactos hará lo mismo porque necesita comunicarse con el medidor inteligente. Esa es una seria preocupación y podemos hablar sobre eso después. Pero en lo que respecta a la privacidad, para empezar, el actual director de la CIA, David Petraeus, dijo que¹⁷⁴ "vamos a usar electrodomésticos inteligentes para espiar a la gente", lo están diciendo directamente. Parece que estamos llegando a un punto, James - y estoy seguro de que usted también lo nota - en que nos lo están mostrando cada vez más de frente. Es como una fuerza colectiva de controladores que dicen "Esto es lo que vamos a hacer, ¿y qué van a hacer al respecto?" Así que nos están desafiando como un matón de patio de escuela, diciendo "¿Qué piensan hacer al respecto?".

FUENTE: Corbett Report Radio 230 – Take Back Your Power with Josh Del Sol¹⁷⁵

Una vez más, nos están pidiendo que creamos que los intereses corporativos que están desplegando todas estas tecnologías en forma coordinada lo están haciendo para el beneficio de la gente. Que esta tecnología está llegando para salvar al planeta. Y una vez

¹⁷⁴<https://www.wired.com/2012/03/petraeus-tv-remote/>

¹⁷⁵<https://www.corbettreport.com/corbett-report-radio-230-take-back-your-power-with-josh-del-sol/>

más, estamos siendo engañados.

La agenda tecnocrática no se trata de salvar la tierra. Tampoco es sobre audar a la gente. Ni siquiera se trata de hacer dinero. Se trata de obtener control completo sobre cada aspecto de nuestra vida diaria.

Patrick Wood: Hay dos niveles - como yo veo a la tecnocracia, hay dos niveles operando en paralelo. Está el costado operacional, que tiene que ver con cosas como la grilla eléctrica/electrónica inteligente. Tiene que ver con asuntos como las varias innovaciones tecnocráticas, de monitoreo y otros temas importantes para la tecnocracia. Esas son las cuestiones operacionales. Desde un punto de vista estratégico, que es donde operan los Rockefeller y ese tipo de gente, visualizan algo distinto. En un nivel operacional, el objetivo es una dictadura científica y no hace falta ser un visionario para ver eso. Realmente no. Está ahí.

Pero en el costado estratégico, lo que está sucediendo es un saqueo masivo en todo el planeta. Y para entender ese saqueo hay que entender la mentalidad Rockefeller - la mentalidad de los banqueros, de los Rothschild y todos esos - y preguntarse "¿Qué hace uno cuando se vacía el dinero? ¿Qué hace uno? Cuando ya se extrajo todo el valor posible de los sistemas monetarios que han creado, ¿qué les queda?"

Bueno, nosotros no pensamos en ese tipo de cosa porque no tenemos esa cantidad de dinero, pero esa gente que está en la cima, especialmente los banqueros, seguramente se desvelan dormir pensando "¿Qué viene después del dinero?". La familia Rockefeller especialmente ha estado enfocada en los recursos. Eso era el petróleo en primer lugar. Era un recurso y comprendieron que la energía sería el factor más

importante del mundo. Comprendieron eso, y por eso quisieron crear un monopolio energ3tico.

Bueno, ahora que han sacado todo lo que podían del dinero, lo único que queda es saquear los recursos en sí mismos, y ese es el objetivo del **desarrollo sostenible**. Es alejar los recursos del mundo de la gente como nosotros, alejarlos de las compañías privadas que no sean parte del grupo selecto, y ponerlos en un fondo común global que sea manejado por ellos, para beneficio de ellos. No es más que un neo-feudalismo, en que los recursos son acaparados por unos pocos y el resto puede usarlos a placer y discreción de esos pocos.

Los tecn3cratas y funcionarios de esta agenda, como Hubbert y sus colegas en Tecnocracia Inc., fueron pioneros de esta idea porque creían que ellos, los tecn3cratas e ingenieros, serían capaces de resolver los problemas del mundo. Pero los petroligarcas y banqueros que invirtieron en esas ideas lo hicieron porque eso los ayudaría a convertirse en los gobernantes de un sistema tan perfectamente diseñado que ningún recurso, ningún producto, ninguna persona estaría fuera de su control.

Y ahora, en el siglo 21, esa visión tecnocrática se está dejando ver. Y está siendo ayudada por un público que cree que el futuro post-carbono representa el fin de la petroligarquía. No podrían estar más equivocados.

Conclusión

Petr3leo. Lo importante nunca fue el petr3leo. Lo importante era el control. El control de la producción y consumo de energía. Control sobre los recursos del mundo. Control sobre la población. Control sobre la humanidad misma.

Joe Plummer: Las cosas que la elite nos propone no son más que un pretexto para lograr lo que siempre estuvieron buscando. Como explico en mi libro *Tragedia y Esperanza 101*¹⁷⁶, es el concepto de una elite que busca gobernar todas las porciones habitables del mundo, y no quieren obtenerlo sólo para perderlo después. Entonces, inventan todo tipo de pretextos que venden al público, y también a la clase administrativa, para justificar lo que están intentando hacer - lo que necesitan hacer. Sea una histeria sobre el calentamiento global, o la Agenda 2030, o la eugenesia - hay un denominador común a todo esto, y es el deseo de ejercer y consolidar el poder coercivo. En el caso de la eugenesia, es el deseo de consolidar y ejercer el poder mayor, que es el poder de determinar quién vive y quién muere, y a quién se le permite reproducirse.

Es un panorama oscuro, y oscurecido aún más por el hecho de que tanta gente ha sido engañada a creer que el plan de los petroligarcas - un plan de control tecnocrático, de administración minuciosa de nuestra vida diaria y finalmente de eliminación de la "carne de cañón" - sea un plan armado para beneficio de la gente común.

Los petroligarcas, escondidos tras su velo de "desarrollo sustentable" y "economía post-carbono", están más cerca que nunca de lograr su verdadero objetivo de control total.

Pero si la gente parece por ignorar ese plan, entonces comprenderlo es el primer paso hacia una solución.

¹⁷⁶<http://www.joeplummer.com/>



Patrick Wood: Es dif3cil pelear contra un enemigo que uno no ve o no reconoce. Ese es el mayor problema del mundo de hoy, en mi opini3n: que la gente no logra en absoluto visualizar este asunto. Han cubierto sus huellas para que nadie pueda verlas. 3C3mo luchar contra un enemigo desconocido? Creo que el famoso general chino Sun Xiu lo dijo hace cientos de a3os: no se puede pelear contra un enemigo que no se conoce. Primero hay que reconocer qui3n es ese enemigo.

Richard A. Grove: El petr3leo conquist3 al mundo porque la monopolizaci3n de todos los recursos del planeta es el objetivo, y para llegar a ese objetivo hay que monopolizar los aspectos energ3ticos de la gente de la Tierra. Pero tambi3n hay que controlar la comida - la principal fuente de energ3a de los seres humanos por controlar. Controlando esos dos aspectos: la Revoluci3n Verde y la Revoluci3n Gen3tica, se puede controlar el planeta entero y cada recurso en 3l, y b3sicamente extinguir la libertad por el resto de la historia.

As3 que, ya vimos *C3mo* el petr3leo conquist3 al mundo. *Por qu3* el petr3leo conquist3 al mundo tiene que ver con las complejidades de controlar poblaciones - no por dinero, porque hay gente que imprime dinero de la nada y nos cobran por ello. En realidad, es un estudio del poder. Entonces, 3por qu3 quisieron hacernos esto al resto de la gente? Porque pod3an, y porque nosotros fuimos tolerantes hasta ahora y no nos resistimos lo

suficiente para hacerlos frenar. Y en eso nos encontramos ahora. Informarse sobre la historia para poder dirigir nuestro propio camino a futuro y armar un mapa que nos lleve a un lugar que se acerque a la libertad física y cognitiva, y a la justicia para todos.



La industria petrolera. La industria farmacéutica. La Revolución Verde. La ingeniería genética. Eugenesia. El movimiento ambientalista. Tecnocracia. Ni una persona entre mil puede detallar el desarrollo histórico de estas ideas, o el plantel de personas que las conecta. Pero si contrastaste esta información, te convertiste en esa persona entre mil. La pregunta es, ¿qué vas a hacer con esta información?

Mientras la misión petroligarca por control total se hace visible, es difícil recordar que todo comenzó hace un siglo y medio con el "Diablo Bill" Rockefeller, un vendedor de medicinas falsas siempre escapándose del último grupo de sus estafados. En cierto modo, nada ha cambiado más que la escala de la estafa y el número de estafados que se creyeron la rutina. Pero ahora que ves el tónico apócrifo que le están dando de beber al público, la única pregunta que importa es: ¿Vas a tomártelo?

Epílogo del autor



(Sacado del final del documental *Por qué el Petróleo Conquistó al Mundo*)

Hola, soy James Corbett, de CorbettReport.com, el escritor, director, narrador y creador del documental que acabas de ver: *Por qué el petróleo conquistó al mundo*. Y si viste este documental en toda su extensión, así como el documental anterior sobre *Cómo el petróleo conquistó al mundo*, entonces - como digo hacia el final - efectivamente estás mejor informado que la vasta mayoría de la gente respecto a estos asuntos y sobre la historia de los temas que estoy intentando ilustrar, y la verdadera pregunta es: ¿qué es lo que vas - qué es lo que *vamos* a hacer con esta información? Bueno, la primer cosa que quiero animarte a hacer es ir a CorbettReport.com/bigoil - allí podrás encontrar copias en audio y video [en inglés] del documental entero: *Cómo y Por Qué el Petróleo Conquistó al Mundo* - todo disponible para descargarlo gratuitamente y explorarlo, y como un enlace para compartir a otros cuando te sientas listo para compartir esta información.

Pero tal vez la parte más importante de CorbettReport.com/bigoil es la transcripción con enlaces: todo lo dicho en este documental - incluyendo enlaces a todos los documentos que son la fuente de la

que viene toda esta información - está en esa transcripción. Ésa es una herramienta muy importante para usar cuando estés listo para estudiar esta información en mayor detalle, porque aunque haya podido abarcar muchos temas en las tres horas que duran estos dos documentales en su conjunto, sigue habiendo mucho más que hace falta decir y mucha más información para seguir completando el panorama que aquí sólo estoy bosquejando. Y la transcripción, junto con los enlaces a los documentos fuente, es una buena forma de comenzar a ubicar algunas piezas más en este rompecabezas - pero esto no termina ahí.

No voy a terminar la historia ahí porque fácilmente podría haber hecho muchos documentales más, además de hacer éste (e intentar condensarlo todo en uno sólo) - hay tanto más que necesita decirse, y hay ciertas cosas que sólo aparecen en el documental por uno o dos minutos y que podrían - y deberían - desarrollarse como exploraciones de una hora - así que eso es exactamente lo que voy a estar haciendo en las próximas semanas y meses: voy a continuar desarrollando las ideas que aquí introduje, así como algunos de los personajes e historias, para explicarlos en episodios de podcast en CorbettReport.com, donde vamos a explorar estos asuntos en mucho mayor detalle, así que estén al tanto.

Como digo, cuando hayas comenzado a involucrarte en esta investigación y a ver algunos de los documentos fuente, y cuando te hayas familiarizado con este material y quieras compartirlo con otros, entonces CorbettReport.com es el lugar indicado, y es el lugar al cual dirigir a la gente para encontrar esa información.

Hay otras formas de colaborar con este trabajo, además simplemente divulgar la información - que es la forma principal y la más importante [...] - otra posibilidad es la de comprar copias físicas de este material - porque hay gente que no confía en las cosas que ve en internet, pero si está en un disco físico son más receptivos. Y también algunos simplemente querrán tener una copia física en sus manos. Pueden comprar una copia física de este

documental: ambos *C3mo el Petr3leo Conquist3 al Mundo* y *Por Qu3 el Petr3leo Conquist3 al Mundo*. Est3n disponibles como un set de dos DVDs, disponibles en CorbettReport.com [...]. Son dos discos: en total un documental de tres horas.

Ese es tambi3n un recurso 3til y enf3ticamente recomiendo hacer copias y entregarlas a todo el mundo: amigos, vecinos, compa1eros de trabajo y a completos extra1os y a cualquiera que te parezca receptivo a esta informaci3n porque este es un tema enorme, y ninguno de nosotros tiene todas las piezas del rompecabezas: la 3nica forma de realmente construir la visi3n panor3mica de lo que est3 pasando es que todos nosotros nos acerquemos a este material desde distintas perspectivas y experiencias, y con distintos conocimientos.

As3 que, como digo, hay mucho m3s material en camino sobre estos temas durante las pr3ximas semanas y meses para continuar estas exploraciones en CorbettReport.com, pero mientras tanto visiten CorbettReport.com/bigoil para encontrar toda la informaci3n pertinente a este documental. Creo que esta es la informaci3n m3s importante de la que podr3amos estar hablando en este momento, y espero que se unan a la conversaci3n en CorbettReport.com/bigoil. Gracias.



James Corbett, Jap3n, julio de 2017.

¿qué es lo que vas
- qué es lo que *vamos* -
a hacer con esta información?

— James Corbett

El petróleo transformó al siglo diecinueve, dio forma al siglo veinte, y está siendo abandonado por el siglo veintiuno. Pero, ¿quiénes crearon la industria petrolera? ¿Qué hicieron con la riqueza y el poder que obtuvieron? ¿Y qué planean hacer en un futuro post-petróleo? Esta es la increíble historia real de la petroligarquía y el mundo que ha creado.

Este libro es una adaptación y traducción de un documental creado por el investigador, autor y documentarista James Corbett.

El documental original en inglés está disponible en CorbettReport.com/bigoil

Este libro (y sus futuras ediciones) se puede descargar como libro electrónico en laBibliotecaCosmica.neocities.org

